

# ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI ROMA

\* \* \* \* \*

## Verbale del Consiglio di Amministrazione n. 65

seduta del 21-4-2021

Il giorno 21 del mese di aprile dell'anno 2021 alle ore 10.00, previa osservanza di tutte le formalità prescritte, si è riunito in video conferenza sulla piattaforma Teams, il Consiglio di Amministrazione dell'Accademia di Belle Arti di Roma sita in via Ripetta n.222, per procedere alla discussione del seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente.
2. Approvazione verbale n. 63.
3. Progetti di produzione artistica a.a. 2020/2021.
4. Progetto EU4art\_difference (Horizon 2020): approvazione budget e affidamento incarichi.
5. Bilancio di previsione e.f. 2021 – Relazione del Direttore amministrativo
6. Varie ed eventuali.

Risultano presenti:

Dott.ssa Alberta Campitelli	-Presidente
Prof. Cecilia Casorati	- Consigliere Direttore
Prof. Dalma Frascarelli	-Consigliere
Arch. Giuseppe Soriero	-Consigliere
Dott.ssa Maria Pia Saccinto	-Consigliere
Dott. Rosa Sabina Passavanti	-Direttore amministrativo – segretario verbalizzante

Con il consenso del Consiglio è presente il Dott. Michele Vasca in qualità di uditor in quanto nuovo membro designato dalla Consulta in sostituzione della Dott.ssa Maria Pia Saccinto, in attesa di ratifica ministeriale.

Su invito del Presidente e con il pieno consenso del Consiglio di Amministrazione è presente il Direttore di Ragioneria Sig.ra Raffaella Ammendola.

### **1-Comunicazioni del Presidente.**

La Presidente apre la seduta dando il benvenuto in qualità di uditoro al rappresentante della Consulta Michele Vasca che sostituirà Maria Pia Saccinto non appena sarà pervenuto il decreto di nomina ministeriale e esprime l'apprezzamento per la sua partecipazione, unitamente ad un nutrito gruppo di altri studenti, al progetto espositivo che si è tenuto presso l'Orto Botanico. La Presidente auspica la possibilità di sottoscrivere una convenzione affinché questo evento espositivo diventi un appuntamento fisso. La Presidente riferisce di due proposte per gli studenti una proveniente da una Caserma di Arezzo per partecipare ad un bando per selezionare delle opere destinate a decorare l'edificio. L'altra proposta è di creare un laboratorio a costo zero sull'arredo urbano delle periferie romane ed è sponsorizzato da una azienda che produce materiali riciclabili. La terza proposta proviene dal Presidente dall'Accademia di Venezia che ha predisposto un progetto con Samsung. La Presidente fa rinvio alla Direttrice e al Consiglio Accademico per valutarne l'opportunità e le modalità di partecipazione per gli studenti.

La Direttrice riferisce che selezionerà tre studenti che potranno partecipare a tali proposte per lavorare direttamente in Cina. Parla, poi, della proposta dell'ADR per decorare un terminal all'aeroporto di Fiumicino; i due docenti incaricati del progetto sono Paterra e Valerio. Sempre la Direttrice fa presente che sul progetto relativo alle periferie romane ci sono già i docenti di pittura, scultura e fashion che stanno già operando. La Presidente aggiorna sul progetto di collaborazione con l'Associazione Dimore Storiche, che prevede la possibilità per i nostri studenti di accedere ad alcune prestigiose dimore private, normalmente chiuse al pubblico, per produrre lavori d'arte di vario genere (pittura, fotografia, video, ecc..) che confluiranno poi in una mostra nella sede dell'Accademia. Informa che nel pomeriggio sentirà la Presidente della sezione Lazio per selezionare la serie di dimore storiche sulle quali gli studenti potranno lavorare.

Interviene il Consigliere Soriero per sottolineare il rilievo nazionale che tale progetto assume ed è importante che l'Accademia di Roma diventi un importante riferimento per valorizzare il progetto. La Direttrice vorrebbe dare una comunicazione esterna di questi eventi per valorizzare l'Accademia e dare notizia ai docenti.

La Presidente riferisce che dopo la riunione del prossimo Consiglio Accademico si dovrà riunire il Consiglio di Amministrazione per la delibera sugli organici. Il Consiglio deve essere convocato prima del 4 maggio p.v.

### **2-Approvazione verbale n. 63.**

La Consigliera Frascarelli e la Consigliera Saccinto chiedono come mai il numero degli allegati riportati nei verbali non corrispondo al numero degli allegati ricevuti per mail per la discussione dell'ordine del giorno. La Dott.ssa Passavanti fa presente che prima

di avviare la riunione del Consiglio vengono inviati i documenti secondo la numerazione dei punti all'ordine del giorno, ma non tutti i documenti inviati saranno riportati nel verbale quali allegati. Questi ultimi, infatti, avranno una numerazione progressiva all'interno del testo del verbale, numerazione che prescinde dal numero attribuito ai documenti inviati per la discussione. La Presidente conclude dicendo che gli allegati vengono definiti contestualmente alla redazione della bozza di verbale e, nonostante i Consiglieri ne siano già in possesso anche se con numerazione diversa, possono richiederli quando verificano il verbale.

Il Consiglio approva il verbale n.63.

### **3-Progetti di produzione artistica a.a. 2020/2021.**

La Direttrice riferisce che è stata fatta una ricognizione e la somma richiesta per i progetti di produzione artistica per questo a.a. ammonta ad € 95.000,00 circa. Afferma che tali progetti coinvolgono sempre e direttamente gli studenti. Propone la creazione di una piattaforma per raccogliere tutte le progettualità dell'accademia una volta realizzato il nuovo sito web. Fa presente che ha effettuato un controllo sui singoli progetti ritenendo che sono tutti molto validi sotto il profilo culturale e abbastanza contenuti nel costo. La Presidente, al fine di regolarizzare la procedura, chiede che si stabilisca una data entro la quale ogni anno devono essere presentati i progetti e su un apposito modulo predeterminato in cui siano riportate tutte le informazioni necessarie: titolo, docente/i di riferimento, breve sintesi, elenco dettagliato in voci dei costi, tempistica- in modo che sia possibile la comprensione e la relativa approvazione da parte del CdA e la conseguente pubblicazione sul sito per garantire la massima trasparenza. Auspica la costituzione della piattaforma archivio ritenendola uno strumento di grande utilità.

La Direttrice riferisce che il Consiglio Accademico ha già approvato un apposito modulo per la presentazione delle attività. A questo proposito sarà necessario il coinvolgimento dei Responsabili di scuola anche per arrivare alla formulazione di progetti per ogni Scuola, e non per ogni singolo docente, in modo tale da realizzare una organica progettualità per ogni Dipartimento. Ciò determinerà un vantaggio economico e di produzione. La Presidente chiede al Consiglio l'approvazione e i Consiglieri approvano. Il Consigliere Soriero chiede se c'è un regolamento per i progetti di produzione artistica e per le conseguenti attività aggiuntive. Risponde la Direttrice che non c'è alcun regolamento anche perché i docenti non percepiscono compensi sulle attività di produzione artistica. Il Consiglio Accademico ha dato delle indicazioni di massima limitando le spese di WS e Conferenze ma non è opportuno, secondo la Direttrice, dare troppi vincoli per i progetti di produzione artistica perché si andrebbe a limitare la creatività dell'Accademia. E' invece il caso di valutare l'importanza culturale di ogni singola attività. Il Consigliere Soriero ribadisce la necessità di una regolamentazione e di verificare se è il caso di aggiornare il regolamento sulla didattica aggiuntiva. La Direttrice fa presente che l'accordo raggiunto fra il MUR e le OOSS sulla decisione di portare al tavolo sindacale le somme relative alla didattica aggiuntiva, è stato disapplicato. Infatti, le Accademie più grandi si sarebbero trovate in

seria difficoltà nella distribuzione degli incarichi perché se le somme dovessero essere inserite nel Contratto Integrativo d'Istituto sarebbero soggette alle decurtazioni previste dalle normative sul contenimento della spesa pubblica. In materia il Consiglio Accademico si è espresso nel mantenere le 75 ore di ricerca previste dal Contratto e non attribuire più di 100 ore di didattica aggiuntiva a ciascun docente. Il Consigliere Soriero chiede se sia il caso di aggiornare il vecchio regolamento sulla didattica aggiuntiva e riportare le nuove direttive del Consiglio Accademico. La Presidente accoglie la proposta e chiede al Consiglio di deliberare.

Il Consiglio

Dopo ampia e attenta discussione all'unanimità

#### **Delibera n. 12**

Di autorizzare lo stanziamento di € 95.000,00 per i progetti di produzione artistica su approvazione della Direzione e del Consiglio Accademico.

#### **4-Progetto EU4art\_difference (Horizon 2020): approvazione budget e affidamento incarichi.**

La Presidente riferisce che nel giugno 2020 quale unico organo presente in Accademia ha autorizzato la Prof. ----- previa delibera del Consiglio di Amministrazione a presentare il progetto Horizon 2021. Si dichiara non competente per l'individuazione degli incarichi e dà la parola alla Direttrice. La Direttrice fa presente che sarebbe stato opportuno passare per il Consiglio Accademico. Per gli incarichi è stato fatto un regolare interpello per chiedere la disponibilità ai docenti. La Direttrice riferisce che il Consiglio Accademico ha stabilito che ciascun docente non possa rivestire più di due incarichi remunerati e propone di redigere una lettera da inviare ai docenti individuati per autocertificare la loro situazione escludendo le cariche elettive e gli incarichi fiduciari. Si discute del compenso per i docenti coinvolti e le somme ad essi destinate sono state precostituite dalla capofila (Dresda) e non dall'Accademia di Roma.

La Presidente chiede l'approvazione e aggiunge che i progetti a causa pandemia hanno avuto poche ricadute sugli studenti e spera in una conclusione della fase delle restrizioni. La Consigliera Frascarelli chiede di aggiornare la documentazione relativa a EU4Art presente sul sito. La Direttrice propone quale Lear del progetto Horizon 2020 il Direttore Amministrativo. Sempre la Direttrice riferisce, in merito al progetto EU4Art che sarebbe opportuno, anche per un'eventuale audit, fare una integrazione degli incarichi indicando con precisione le attività e i compensi. La Dott.ssa Passavanti riferisce che per il personale amministrativo sono state formulate in tal senso anche se successivamente agli incarichi di individuazione, perché solo dopo è stato possibile definire meglio attività e compensi; per il personale docente non ha avuto indicazioni per le integrazioni. La Direttrice riferisce che per il progetto Horizon 2020 sarà sua cura provvedere. Il Consigliere Soriero è d'accordo con la Presidente e la Direttrice e quanto fin qui riferito rafforza il metodo per cui il lavoro è stato portato avanti anche se in modo formalmente non corretto. Oggi si riporta il governo delle risorse sotto l'egida del Consiglio di Amministrazione. La direzione culturale è affidata alla Direttrice e su sua richiesta al Consiglio Accademico. Fino ad ora, in virtù

dell'emergenza, l'incarico del coordinamento del progetto EU4Art è stato assegnato in modo erroneo. Oggi il Consiglio deve trovare soluzioni per quanto precedentemente accaduto. Il progetto EU4Art è molto importante per il prestigio che reca all'Accademia. La Presidente dice che appena sarà tutto pronto gli atti saranno pubblicati sul sito.

#### Il Consiglio

Dopo attento esame e ampia discussione all'unanimità

#### **Delibera 13**

Di approvare la proposta della Direzione e di approvare il prospetto economico per Horizon 2020.

Di autorizzare l'egida dell'aspetto culturale alla Direzione e l'aspetto economico al Consiglio di Amministrazione.

Di approvare il ruolo di Lear del progetto alla Dott.ssa Passavanti.

Di predisporre per il progetto Horizon 2020 le lettere d'incarico complete solo dopo la verifica da parte della Direzione delle autocertificazioni dei docenti individuati;

Di predisporre per il progetto EU4Art il dettaglio degli incarichi dei docenti coinvolti.

#### **5-Bilancio di previsione e.f. 2021 – Relazione del Direttore amministrativo**

La Presidente introduce l'argomento e passa la parola al Direttore Amministrativo per illustrare la sua relazione e la proposta di schema di bilancio. Il Direttore Amministrativo premette che la presente proposta di bilancio di previsione per l'e.f. 2021 è stata redatta secondo gli indirizzi generali approvati dal Consiglio di amministrazione con delibera n. 313 del 27-11-2020. E' necessario premettere che il bilancio dell'Accademia è sostenuto prevalentemente sulla contribuzione studentesca e sul contributo per il funzionamento erogato annualmente dal Ministero. Ad una prima lettura dello schema di bilancio si evidenzia una forte consistenza del FAA - Fondo Avanzo di Amministrazione presunto che è pari € 8.911.086,13. Tale somma è stata determinata dal fatto che nello scorso esercizio finanziario l'Accademia a causa della pandemia è rimasta chiusa con ridotte attività didattiche. In ogni caso da tale importo deve essere sottratto quanto finora ritenuto un credito vantato nei confronti della Provincia di Roma per € 967.555,92 che sono stati ritenuti dall'Avvocatura di Stato sempre di incerta esigibilità, relativi ad oneri ex legge 23/96 per gli anni dal 2001 al 2005 per i quali era stato anche avviato il recupero forzoso. Si fa presente che il Conservatorio di S. Cecilia su analoga questione è andata in giudizio con esito negativo sia in primo grado che in appello e l'Avvocatura ha sconsigliato il ricorso in Cassazione. Pertanto, proprio per queste somme, si chiede al Consiglio l'autorizzazione alla cancellazione del credito inserito nei residui attivi. In ogni caso è necessario evidenziare che la Provincia di Roma fino ad oggi ha sostenuto notevoli spese di riscaldamento per la sede di via Ripetta dell'Accademia nonché la gestione e manutenzione della centrale termica e dell'impianto.

Sempre nel FAA si deve evidenziare la cifra di circa € 3.000.000,00 vincolati alla prosecuzione dei lavori del II lotto per la ristrutturazione degli spazi presso Campo Boario.

Un altro ingente importo pari a € 800.009,00, somma che oltre la previsione iniziale iscritta nel bilancio 2020, deriva da questo maggiore finanziamento ministeriale pervenuto a fine 2020 (DM 862/2020) e destinato al funzionamento. Visto che non è stato possibile destinare la spesa in quanto la somma è pervenuta a fine anno, è confluita nel FAA. In tale fondo, poi, sono ricomprese le somme relative ai progetti europei e ai Corsi di lingua e cultura italiana per un importo pari ad € 300.000,00 circa. Altri € 667.126,87 sono vincolati a tutte le attività afferenti alla didattica (es. produzione artistica, borse di studio, viaggi didattici, manifestazioni artistiche e così via). Rimangono le maggiori economie non vincolate pari a circa € 2.000.000,00 da destinare secondo la volontà degli Organi di gestione eventualmente alla ristrutturazione di spazi ulteriori in fase di acquisizione e al proseguimento della ristrutturazione delle stalle e del padiglione di ingresso (pad. n.28) al Campo Boario. Infatti, nel corso dell'esercizio l'Accademia dovrà affrontare diverse problematiche tra le quali le più gravose sono inerenti: l'acquisizione di nuovi spazi per le attività didattiche considerato l'elevato numero di iscritti; l'avvio dei lavori di riqualificazione e ristrutturazione presso Campo Boario degli spazi denominati ex Fienili e per i quali nel corso dell'anno 2020 sono state affidate le procedure di gara ad INVITALIA che nell'esercizio corrente dovranno essere espletate e concluse con l'affidamento dei lavori alla ditta vincitrice; è in fase di programmazione per la destinazione d'uso provvisoria la ristrutturazione del padiglione posto davanti ai fienili anche al fine di sopperire momentaneamente alla carenza di spazi; si prevede la riqualificazione del Panottico con il relativo camminamento; sono in corso i lavori per il recupero e la messa in sicurezza dei cornicioni della sede di Ripetta che nell'arco dell'anno troveranno la loro conclusione; analogamente per i lavori riguardanti la riqualificazione e ristrutturazione degli spazi presso l'ex casa del custode a Ripetta; in piazza Ferro di cavallo si prevede il restauro della Galleria. Interviene la Presidente per proporre di vincolare la quota di € 2.000.000,00 del FAA da destinare complessivamente al rifacimento della Galleria di piazza Ferro di Cavallo, del Panottico con relativo camminamento e per le attrezzature e gli arredi degli ex Fienili in corso di ristrutturazione e, eventualmente, il rifacimento di ulteriori spazi di cui l'Accademia sta chiedendo l'assegnazione. Il Consiglio è concorde. Si porta all'attenzione del Consiglio la situazione relativa all'utilizzo della sede presso il Convento del Carmine a Velletri la cui convenzione scadrà il 19-6-2023. Qualora si dovessero riaprire alla didattica in presenza questi spazi sarà necessario provvedere all'adeguamento degli stessi per le misure anti-covid e all'acquisizione del necessario personale. In previsione delle riaperture per l'attenuarsi della pandemia si prevede anche la riapertura della sede presso Palazzo Venezia. Anche per questa sede oltre agli oneri relativi all'uso degli spazi, è necessario prevedere l'acquisizione di personale di sorveglianza e i costi di gestione. In tema di acquisizione di personale e nelle more delle modifiche all'organico previste dal Ministero, è necessario ribadire che anche per il 2021 l'Accademia dovrà dotarsi di addetti alla sorveglianza, apertura e chiusura delle sedi con qualifica di portieri attraverso contratti con Agenzie di Somministrazione. Si prevede complessivamente la necessità di acquisire almeno 14 addetti con orario medio di 40

ore settimanali ciascuno, per le sedi di Campo Boario e Fienili, Palazzo Venezia e Velletri. Si evidenzia che per l'alternanza della attività didattica le sedi devono rimanere aperte 12 ore al giorno e tali addetti dovranno coprire con due turni tutta la durata delle attività. Per un approfondimento delle voci di bilancio si passa la parola al Direttore di Ragioneria che illustra i punti più importanti del bilancio rispondendo ai quesiti dei Consiglieri. La Direttrice, a questo punto, rappresenta la necessità di proseguire ed incrementare le borse di studio e di ricerca destinate agli studenti più meritevoli e disagiati. Il Direttore Amministrativo chiede al Consiglio, al fine di meglio identificare tali spese, l'autorizzazione per l'apertura di un nuovo articolo di bilancio "Benefici agli studenti per emergenza covid" nell'UPB 126 art. 511. Fa presente che già dallo scorso anno sono stati inseriti nel bilancio l'UPB 134 art.552 in entrata e l'UPB 126 art. 510 dedicati al finanziamento e spesa del progetto EU4Art. La quota finanziata dalla Unione Europea per il progetto è pari ad € 1.346.959,00 che viene corrisposta in diverse soluzioni nell'arco del triennio. Nel presente bilancio viene registrata la somma di € 431.000,00 quale primo acconto. Al finanziamento europeo concorre il cofinanziamento dell'Accademia per complessivi € 210.000,00 dei quali ascritti in bilancio per il presente e.f. € 70.000,00. Infine, si aggiunge il cofinanziamento ministeriale per un ammontare complessivo di € 269.391,00 già ascritto al bilancio dello scorso anno. Interviene il Direttore Amministrativo per fare presente che le somme dei cofinanziamenti devono servire per contratti d'opera, costi per produzione scientifica e pubblicazioni (integrando quanto è previsto dal progetto al WP3, WP4 e WP5), supporto alla mobilità per studenti e docenti e personale TA, costi per la realizzazione di ws, master class, simposi itineranti con la partecipazione degli studenti, acquisizione di eventuali spazi (laboratori) allo scopo dedicati.

Già dal dicembre 2020 è stato istituito un Ufficio per l'internazionalizzazione che nel corso del 2021 troverà la sua regolamentazione e avvierà le dovute attività.

Interviene il Consigliere Soriero per richiedere l'inserimento nello schema riepilogativo di bilancio di voci dettagliate sul progetto EU4Art per dare maggiore importanza al progetto. Inoltre, chiede che il progetto non sia inserito nelle "Entrate non classificabili in altre voci" ma che si crei una apposita sezione dedicata.

Inoltre, il Consigliere Soriero non ritiene sia opportuno cancellare il credito vantato nei confronti della Provincia. La Direttrice a questo punto fa presente la necessità di qualificare come docenza gli incarichi relativi a ws e lectio magistralis nonché convegni e conferenze e quindi stipulare contratti di collaborazione con gli interessati. A tal fine sarà necessario aggiungere somme ulteriori all'art.59 sottraendo importi agli artt. 254, 255 e 260.

Infine, il Direttore di Ragioneria chiede l'approvazione dell'incremento del 20% delle quote destinate a compenso per gli Organi così come previsto dalla normativa vigente e come già avvenuto per gli anni precedenti.

A questo punto la Presidente chiede ai Consiglieri l'approvazione della Relazione del Direttore Amministrativo e dello schema di bilancio fin qui descritto.

Il Consiglio

Dopo attento esame e ampia discussione

### Delibera n.14

Di trattenere in bilancio anche per l'e.f. 2021 i finanziamenti a suo tempo pervenuti dal Ministero per la riqualificazione e ristrutturazione del II lotto presso Campo Boario in attesa di risposta in merito da parte del MIUR.

Di proporre ai Revisori dei Conti la cancellazione dai residui del credito vantato nei confronti della Provincia di Roma ammontante ad € 967.555,92.

Di confermare anche per il 2021 i compensi agli organi dell'Accademia così come stabiliti dalla normativa vigente.

Di autorizzare il ricorso alle supplenze brevi qualora se ne ravvisi la necessità per il funzionamento dell'Istituzione.

Di autorizzare le spese di rappresentanza nei limiti proposti di € 5.000,00 solo se debitamente motivate.

Di autorizzare l'apertura dell'art. 511 UPB 126 "Benefici agli studenti per emergenza covid" e confermare i benefici agli studenti e le borse di studio così come descritte nella relazione.

Di approvare lo schema di bilancio allegato 1 e la Relazione del Direttore Amministrativo (**All.1**) con l'integrazione proposta dal Consigliere Soriero e il prelevamento dal FAA presunto con il vincolo di provenienza, così come da riepilogo che segue.

Di autorizzare il Direttore di Ragioneria alla trasmissione della proposta di bilancio così come oggi approvata ai Revisori dei Conti.

### RIEPILOGO

Titolo	ENTRATE		Titolo	SPESE	
1	TITOLO I - ENTRATE CORRENTI	4.756.762,97	1	TITOLO I - USCITE CORRENTI	5.802.278,95
2	TITOLO II - ENTRATE IN CONTO CAPITALE	0,00	2	TITOLO II - USCITE IN CONTO CAPITALE	4.674.913,06
3	TITOLO III - PARTITE DI GIRO	1.500,00	3	TITOLO III - PARTITE DI GIRO	1.500,00
	<b>TOTALE</b>	4.758.262,97		<b>TOTALE</b>	10.478.692,01
	AVANZO DI AMMINISTRAZIONE UTILIZZATO	5.720.429,04			
	<b>TOTALE GENERALE</b>	10.478.692,01			

	<b>TOTALE GENERAL E</b>	10.478.692,0 1
--	---------------------------------	-------------------

**6-Varie ed eventuali.**

Alle ore 13.30 non essendoci altro da discutere la presidente dichiara conclusa la seduta

Il Segretario verbalizzante  
Dott. Rosa Passavanti

la Presidente  
Dott.ssa Alberta Campitelli

NB: si fa presente che gli allegati non sono pubblicati ma sono consultabili da chiunque ne faccia richiesta alla Direzione Amministrativa previo appuntamento o in alternativa possono essere trasmessi per via telematica sempre previa richiesta.