



ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI ROMA  
Via Ripetta n.222 - 00186 ROMA  
Tel. 06/3227025 – 06/3227036 – Fax. 06/3218007



Consiglio Accademico

## Verbale n. 140 del 8 Marzo 2011

Il giorno 8 Marzo 2011 alle ore 10,00 sono presenti i Consiglieri:

| Professori                                     | Presenti | Assenti |
|------------------------------------------------|----------|---------|
| Gerardo Lo Russo (Presidente)                  | x        |         |
| 1. Giovanni Albanese                           | x        |         |
| 1. Carlo Bozzo                                 | x        |         |
| 2. Marco Bussagli                              | x        |         |
| 3. Cosimo Di Coste                             | x        |         |
| 4. Sandra Di Coste                             | x        |         |
| 5. Giuseppe Modica                             | x        |         |
| 6. Maria Carmela Pennacchia                    | x        |         |
| 7. Enrico Pusceddu                             | x        |         |
| 8. Laura Salvi                                 | x        |         |
| 9. Barbara Tosi                                | x        |         |
| I rappresentanti della Consulta degli Studenti |          |         |
| 11. Graziana Palmisano                         | x        |         |
| 12. Filippo Riniolo                            | x        |         |

Segretario Verbalizzante: il Prof. Barbara Tosi.

Il Direttore, considerato che è stato raggiunto il numero legale per rendere valida la seduta introduce i lavori all'O. d. G:

Alleghiamo al presente verbale (Al. A) documento relativo alla precedente convocazione del 02/03/11 rinviato.

In apertura seduta la prof.ssa Pennacchia evidenzia che:

- 1) nel precedente verbale, nella votazione chiesta dalla prof.ssa Di Coste circa le proposte riguardanti sia una commissione interna al C. A. (che si facesse carico di aggiornare la Bozza di Regolamento Didattico alla luce delle ultime disposizioni ministeriali) sia il riconoscere le offerte formative prodotte dalle scuole, non è stato riportato il parere del Presidente espresso con voto contrario e del consigliere Palmisano espresso con voto di astensione

### O.d.G. n. 1: Comunicazioni del Direttore

- A) Il Direttore informa della circolare miur/afam n.317 del 24 gennaio u.s. sulla cessazione e trattenimento in servizio del personale delle Istituzioni di Alta Formazione Artistica per l'a.a. 2010/11 (prot. 2405/HD del 28.02.2011).

Al riguardo invita i Consiglieri a documentarsi sulla normativa per poter deliberare in merito già nella prossima seduta.

### **Il C. A. prende atto in attesa di documentazione completa**

\*

**B)** In merito all'interscambio culturale del programma Turandot alcuni docenti hanno sottoposto all'attenzione di questa Direzione la scarsa conoscenza degli studenti cinesi della lingua italiana, che in parte causa un certo ritardo nello svolgimento didattico.

C'è da precisare che gli studenti cinesi accedono agli esami di ammissione previo possesso dell'attestato della conoscenza di base della lingua italiana, che gli viene rilasciato da università per stranieri, come quelle di Perugia e Siena.

Tuttavia, nonostante il rispetto di tutte le procedure previste negli accordi tra Cina ed Italia, che avviene tramite gli uffici istituzionali dei due Paesi, si registra il bisogno di ridurre il gap che si verifica soprattutto all'inizio dell'anno accademico e consentire, quindi, di stare al passo con il resto della popolazione studentesca.

Per risolvere il problema posto dai nostri docenti e facilitare un più proficuo scambio culturale, artistico e didattico, questa Direzione si impegna a ricercare qualche soluzione in merito.

La prof.ssa Salvi chiede una maggiore selezione all'ingresso.

I consiglieri prof. Albanese Riniolo sono contrari.

La prof. Di Coste segnala che per i laboratori il problema è meno sentito e sostanzialmente gestito in maniera ottimale, ma il disagio forte si evidenzia per gli insegnamenti teorici.

Il prof. Modica propone l'ausilio di interpreti individuati all'interno degli stessi studenti cinesi.

Il prof. Pusceddu propone di istituire una prova d'esame scritta per gli insegnamenti teorici.

La prof.ssa Tosi propone corsi estivi propedeutici da tenere in accademia per gli studenti interessati.

I proff. Bussagli e Pusceddu suggeriscono come riferimento l'ISIAO.

Il consigliere Riniolo propone una differenziazione nella frequenza dei corsi: laboratori I sem. e teorici II sem.

### **Il C. A. prende atto riservandosi ulteriori riflessioni in merito.**

\*

**C)** Il Direttore, vista la ulteriore proroga della consegna dei locali dell'ex Campo Boario, informa che il Presidente dell'Accademia Dott. Cesare Romiti ha inviato una lettera di diffida al Sindaco di Roma. Comunque, è opinione diffusa, che se non mettiamo piede in quei benedetti locali, mai potremmo utilizzarli. Ragione per la quale, come peraltro è emerso nel recente Collegio dei Professori, si ritiene necessario superare lo standby forzato. Anche perché si registrano pesanti costi della guardiania che pesano sul bilancio dell'Accademia, senza trarre profitto alcuno nell'utilizzo dei locali. Ne consegue che la popolazione accademica deve attivarsi per manifestare il disagio, magari con una serie di manifestazioni culturali ed artistiche e prenderne possesso, a prescindere. Pertanto, si è pregati di raccogliere proposte da mettere in atto in occasione, per esempio, della

rassegna d'inizio maggio che vede impegnate decine di gallerie d'arte, proprio lì a Testaccio. Nel frattempo, la Direzione si impegna a ricercare spazi alternativi nei pressi di Via Ripetta.

Il consigliere Riniolo suggerisce di occupare con materiale di magazzino alcuni spazi al Mattatoio.

Il consigliere Palmisano suggerisce di utilizzare gli spazi del mattatoio per i progetti didattici degli studenti.

Il C.A. ritiene opportuno di coordinarsi con la Consulta degli studenti per un'azione collettiva e continuativa.

### **Il C. A. prende atto ed esprime parere favorevole**

\*

#### **O.d.G. n. 2: Designazione Consigliere per il C.d.A.**

Il Direttore legge la nota prot. 1665/HA1 del 10.02.2011 in cui il Presidente richiede "... la designazione del docente da nominare in qualità di componente del Consiglio di Amministrazione per il Triennio 2011-2013..."

Il Direttore fa presente che la votazione effettuata il 12.01.2011 era stata intesa in tal senso, ma non essendo stata specificata dall'Amministrazione la data relativa al Triennio, la designazione è stata interpretata di tipo temporaneo. Al fine della precisazione richiesta, di seguito si ribadisce che la delibera per la designazione del docente componente del C.d.A. è relativa al Triennio 2011-2013.

I consiglieri Riniolo e Palmisano lasciano la seduta per permettere le procedure del caso.

Il prof. Bussagli ritiene che non sia il caso di procedere alla votazione e propone di confermare la votazione precedente in quanto l'organo del C.A. si è già espresso in merito, a prescindere dai candidati.

Il prof. C. Di Coste puntualizza che essendo decaduto il mandato del consigliere di amministrazione si va a nuova votazione, come richiesto con documento dal Presidente (Al. B)

La prof.ssa Tosi, segnala l'esigenza di rinnovamento all'interno degli organi dell'accademia e a questo proposito propone, quale candidato, il prof. Ernani Paterra.

Il prof. Bozzo precisa il parere favorevole nei confronti di una nuova figura.

La prof.ssa Salvi, unitamente al prof. Bussagli, propone di rendere pubblica la procedura in modo da riaprire i termini delle candidature. Il prof. Pusceddu appoggia la proposta.

A maggioranza si decide di procedere a votazione con scrutinio segreto.

Da scrutinio risultano:

7 voti per il prof. Paterra

4 voti per il prof.ssa D'Acchille

Si designa a maggioranza il prof. Ernani Paterra.

#### **Delibera N. 171**

**Il C.A. Delibera, a maggioranza, la designazione del prof. Ernani Paterra quale componente del C. d. A. per il triennio 2011/13**

\*\*\*

### O.d.G. n. 3: Afferenze

Il Direttore informa che sul sito dell'Accademia è stata inserita la voce "Strutture Didattiche".

All'interno della stessa è indicata la e-mail [strutturedid@accademiabelleartiroma.it](mailto:strutturedid@accademiabelleartiroma.it)

In questo modo tutti i docenti di I e II fascia possono comunicare le proprie afferenze. Anche quelle recepite in passato dai Coordinatori dei Corsi di Diploma. A maggiore precisazione si rammenta che nella suddetta voce è pubblicato il Regolamento per la Elezione dei Responsabili delle Strutture Didattiche da noi recentemente approvato e che le elezioni si svolgeranno il 23 marzo 2011.

Al fine di procedere nei tempi previsti, il Direttore propone che il C.A. si riunisca per verificare la distribuzione delle afferenze che debbono coprire tutte le Scuole previste dalla Riforma. Pertanto, propone che un gruppo di lavoro tra i consiglieri si incontri nella data del 16 marzo prossimo, al fine di registrare la equa distribuzione delle afferenze e verificare la congruenza del Regolamento Didattico in funzione delle nuove Strutture. Si fa presente che per quella data dovrebbero già essere pervenute le candidature dei Responsabili dei 3 Dipartimenti e delle 8 Scuole (\*\*). Appena risolta la distribuzione delle afferenze, si pubblicheranno gli elenchi dell'elettorato attivo e passivo di ogni Scuola e Dipartimento.

La prof.ssa Di Coste chiede che venga messo agli atti un suo documento (A.I.D) all'interno del quale chiede formalmente di interrompere la procedura delle elezioni per le Strutture Didattiche, rilevando l'incongruenza di procedere alla indizione di un bando elettorale che fa riferimento ad un documento ancora da definire in molti suoi punti, che dovrà, una volta stilato in conformità alle linee guida indicate dal Ministro, essere discusso al Collegio dei professori per poi continuare a seguire l'iter che gli spetta.

La prof.ssa Pennacchia, in riferimento al Regolamento Elettorale delle Strutture Didattiche, fa presente che, oltre alla difficoltà di far fede alle date fissate sia per le afferenze che conseguentemente per le elezioni, segnala, riguardo all'Art. 7 – Modalità di voto, la posizione di conflitto con la legittima volontà dei singoli candidati di poter concorrere ad entrambe le candidature e decidere in un secondo momento (visti i risultati) l'accettazione o meno della candidatura stessa, si veda a tal proposito anche il Regolamento Didattico che all'Art. 14/1a - Incompatibilità, al punto 2 dichiara: l'incarico di responsabile o coordinatore di una struttura didattica è incompatibile con altri incarichi di responsabile di altre strutture didattiche. Si consiglia di diversificare i momenti di voto e relativo scrutinio, dando priorità all'elezione dei Responsabili di Dipartimento. Per le elezioni dei Responsabili di Scuola tra l'altro si potrebbero subito dopo organizzare ciascuna nell'ambito delle Scuole di riferimento.

Dopo ampia discussione il C. A. decide la seguente delibera.

#### **Delibera N. 172**

**Il C. A. Delibera i componenti del gruppo di lavoro preposti alla revisione del Regolamento Didattico e alla congruità e alla giusta distribuzione delle afferenze, al fine di pubblicare l'elenco dell'elettorato attivo e passivo entro il 16 marzo 2011.**

**Proff. Albanese, Bussagli, Bozzo, Modica, S. Di Coste, Pennacchia, Pusceddu, più uno studente indicato dalla Consulta.**

**Approvato all'unanimità**

\*\*\*

Il prof. Albanese lascia la seduta, per motivi inderogabili, alle ore 14,00

\*

#### **O.d.G. n. 4: Commissioni Borse di studio**

Il Direttore riprendendo quanto deliberato nella scorsa seduta, chiede che il C.A. si esprima per indicare i criteri dei docenti che possono far parte della Commissione di valutazione per le borse di studio 2010/11- 2011/12

Il prof. Modica indica come criterio l'appartenenza al corpo docente dell'accademia, quindi la valutazione dei singoli curricula.

Il prof. Bussagli sottolinea che i criteri di scelta sono valutati alla luce del Decreto 132.

Il consigliere Riniolo chiede che si individuino, quali componenti della commissione, i professori degli insegnamenti teorici.

Il prof. Modica puntualizza che non devono essere esclusi i docenti del C. A.

Il prof. Bussagli propone di pubblicare un avviso per invitare i professori a proporsi per la commissione suddetta secondo i criteri sopra previsti.

#### **Delibera N. 173**

**Il Direttore stilerà un avviso che contempra l'invito ai professori per costituire una commissione di valutazione per l'assegnazione di Borse di Studio.**

**I Docenti devono provenire da diversi ambiti disciplinari, devono rispettare il profilo del D. Lgs. 132 e comunque non possono essere confermati dell'incarico per più di due volte.**

**Il C. A. approva all'unanimità**

\*\*\*

#### **O.d.G. n. 5: Criteri per Progetti di Produzione Artistica, Materiali, Viaggi, etc..**

Vista la nota dell'Amministrazione prot. 1413/econ del 4.02.2011 (Al.E prot. 1413/econ. del 04.02.2011); considerato che i finanziamenti per l'attività del corrente esercizio finanziario è ridotto più del 50% rispetto agli anni passati; in considerazione del fatto che bisogna da una parte stringere al minimo le esigenze delle attività didattiche, mentre dall'altra è necessario mettere in campo nuove forme di collaborazione per risolvere la ottimizzazione di tutta l'offerta formativa; il Direttore propone di utilizzare le risorse previste per la produzione artistica al fine di corrispondere ai futuri responsabili delle strutture didattiche quel minimo necessario per il maggiore impegno che dovranno assolvere.

La prof.ssa Salvi, in accordo con la prof.ssa Di Coste, sostiene invece di potenziare i laboratori e non corrispondere alcuna retribuzione ai Responsabili delle Strutture Didattiche.

Il Direttore, rispetto allo stanziamento di bilancio e.f. 2010 – previsione e.f. 2011, propone di decurtare € 30.000,00 all'Art. 255 produzione artistica € 60.000,00 per i punti in oggetto.

Danno parere favorevole 5 consiglieri, contrari 4 consigliere ed uno astenuto.

Alle ore 15,10 i consiglieri proff. Bussagli, Modica e Salvi si allontanano per impegni inderogabili.

I consiglieri Riniolo e Palmisano propongono una nuova ripartizioni dei compensi ai Responsabili delle Scuole e dei Dipartimenti nella misura di € 1.500,00 ai primi (per complessivi € 15.000,00) e di € 2.000,00 ai secondi (per complessivi € 8.000,00 – tre Dipartimenti e Master), la restante cifra di € 37.000,00 restano ai produzione artistica.

Il Presidente, per quanto riguarda le spese di viaggio e materiale, procede come di consuetudine, rinviando la discussione in merito ai nuovi criteri da adottare nella prossima convocazione.

#### **Delibera N. 174**

**Ripartizioni dei compensi ai Responsabili delle Scuole e dei Dipartimenti nella misura di € 1.500,00 ai primi (per complessivi € 15.000,00) e di € 2.000,00 ai secondi (per complessivi € 8.000,00 – tre Dipartimenti e Master), la restante cifra di € 37.000,00 restano ai produzione artistica.**

**Il C. A. approva a maggioranza**

\*\*\*

#### **O.d.G. n. 6: Commissione “Storia per lo Spettacolo”**

In considerazione della vacanza della Professoressa Teresa Munari, docente di “Storia dello Spettacolo”, attualmente in anno sabbatico, si è pubblicato il bando per la supplenza temporanea di detto insegnamento.

Il Direttore chiede di approvare i criteri della Commissione per la valutazione dei candidati, ricordando che di preferenza dovrebbero essere designati i Proff. di discipline simili o affini.

#### **Delibera N. 175**

**La commissione è formata da un Docente dello stesso settore e due Docenti di insegnamento affine o corrispondente più il Direttore o Delegato.**

**Il C. A. approva a maggioranza**

\*\*\*

#### **O.d.G. n. 7: Varie ed Eventuali**

A seguito della richiesta di alcuni consiglieri di relazionare sulle attività dell'ufficio Placement, il Direttore consegna la documentazione Prot. 1615/D3B del 09.02.2011 rimandando la discussione in merito alla prossima seduta.

Stessa procedura avviene per le note della prof.ssa Sutera; prof.ssa Caracelli; prof.ssa Molina; prof.ssa Landi; prof. Evola.

Il Presidente propone le richieste dei Cultori della Materia.

Attenendosi al Regolamento in merito legge le proposte dei proff. Sandra Di Coste, Catuzzi, Sutera, Cosimo Di Coste.

**Il C. A. delibera di attribuire la qualifica di Cultori della materia ai signori:**  
**Roberta Venanzi (Grafica d'Arte – Serigrafia) prof.ssa Marilena Sutera**  
**Margherita Baratta (Layout) prof. Lillo Catuzzi**  
**Grazia Amendola (Plastica Ornamentale) prof.ssa Sandra Di Coste**  
**Alessandra Marano (Tecniche di Modellazione Digitale) prof. Cosimo Di Coste**

**Il C. A. approva all'unanimità**

\*

I proff. Cosimo Di Coste e Pennacchia chiedono che sia messo agli atti un documento (Al. F) nel quale si evincono vari punti relativi a problematiche riguardanti i Docenti di II fascia, che vanno discussi nella prossima convocazione del C. A.

\*

Il C.A. vista la documentazione prodotta dalla studentessa Graziana Palmisano, accoglie la domanda di iscrizione al corso di biennio di Grafica e Fotografia previo il vaglio di una apposita commissione.

\*

I consiglieri chiedono che ad ogni fine riunione del C.A. venga indicativamente concordata una nuova data di convocazione e i punti all'O.d.G.  
Tutti i punti all'O.d.G. non affrontati vengano riportati al primo punto nella seduta successiva (Crediti Formativi – Orario definitivo – Assegnazione insegnamenti a docenti in organico).

Alle ore 16,30 la seduta è chiusa .

Il Segretario verbalizzante  
Prof.ssa Barbara Tosi

Il Direttore  
Prof. Gerardo Lo Russo