



ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI ROMA  
Via Ripetta n. 222 - 00186 ROMA  
Tel. 06/3227025 – 06/3227036 – Fax. 06/3218007



Consiglio Accademico

## Verbale n. 152 del 14 Febbraio 2012

O.d.G. n. 1: Comunicazioni del Direttore

O.d.G. n. 2: Conversione del posto di docente di seconda fascia

O.d.G. n. 3: Valutazione dei progetti di produzione artistica

O.d.G. n. 4: Varie ed eventuali

**Il giorno 14 Febbraio 2012 alle ore 15,00 sono presenti i Consiglieri:**

Professori	Presenti	Assenti
Gerardo Lo Russo (Presidente)	x	
• Giovanni Albanese	x	
• Carlo Bozzo	x	
• Marco Bussagli	x	
• Cosimo Di Coste	x	
• Sandra Di Coste	x	
• Giuseppe Modica	x	
• Maria Carmela Pennacchia	x	
• Enrico Pusceddu	x	
• Laura Salvi	x	
• Barbara Tosi		x
I rappresentanti della Consulta degli Studenti		
• Graziana Palmisano	x	
• Filippo Riniolo	x	

Segretario verbalizzante: la prof.ssa Sandra Di Coste

Il Direttore, considerato che è stato raggiunto il numero legale per rendere valida la seduta introduce i lavori all'O. d. G:

La professoressa Sandra Di Coste ritiene che, per maggior trasparenza in merito alla approvazione delle offerte formative delibera 198 verbale n.151 della seduta del CA del 13/01/2012, sia indispensabile allegare le copie delle OF in oggetto e chiarire l'iter percorso :

- Nel C.A. n. 148 del 26 ottobre 2011 con delibera n. 188 si approva il riordino dei corsi di primo livello delle Scuole di:

Pittura, Scultura, Decorazione, Grafica d'Arte, Scenografia, Comunicazione e Valorizzazione del Patrimonio Artistico Contemporaneo;

e con delibera **189 il CA** accoglie ed approva le proposte di Secondo livello delle Scuole di: Decorazione, Scenografia, Grafica d'Arte.

Nella stessa riunione il Direttore comunicava al C.A. l'approvazione da parte del Ministro dei corsi di secondo livello in: "Culture e Tecnologie della Moda"; "Arti multimediali e Tecnologiche"; "Scultura ambientale e lapis tiburtinus"; "Grafica e Fotografia"; "Arte e Terapia"; "Cinematografia e Spettacolo"; "Comunicazione e didattica dell'Arte" .

Il biennio di Comunicazione e valorizzazione del patrimonio artistico contemporaneo è stato validato dal Ministro con D.M. 164 del 23/11/2009.

- In seguito alla ratifica del C.A., le offerte formative, alle quali si aggiungevano le proposte per i corsi di secondo livello di Scultura e Pittura, alla data del 26 ottobre non ancora perfettamente definiti, sono state ulteriormente riviste, perfezionate e corrette dai refusi all'interno delle strutture didattiche, sottoposte all'approvazione del Direttore e pubblicate sul sito dell'Istituzione. Costituiscono il riferimento per gli studenti per programmare il piano di studi.
- Il C.A. del **13/01/2012 verbale n. 151**, ribadisce, con delibera **n. 198**, che l'offerta formativa relativa al riordino del triennio e le proposte di Biennio, da inoltrare alla Direzione Generale, è quella esposta sul sito istituzionale dell'Accademia e comunque quelle formulate dalle Scuole, senza possibilità di ulteriori interventi.
- Rigetta all'unanimità le versioni proposte dal Direttore Lo Russo.

Nonostante quanto fin qui esposto il Direttore riteneva di affiggere offerte formative liberamente modificate, ancora diverse dalle precedenti già rigettate dal C.A.

La prof.ssa Sandra Di Coste fa presente che alcune delle Scuole citate avevano già provveduto, sin dal 2009, poco dopo la pubblicazione del decreto 123, a presentare l'Offerta formativa per il triennio, e numerose volte, prima e dopo il decreto, presentato l'offerta formativa per il Biennio con la richiesta di inoltro al Ministero. Richieste, regolarmente protocollate, che non hanno ricevuto alcuna risposta.

Chiede quindi di allegare i documenti relativi all'approvazione del CA del 13 1 2012:

#### **per il 1 livello**

All. A 1 Pittura

All. A 2 /3 /4 Decorazione e due indirizzi: "Arte ambientale e linguaggi sperimentali" e "Immagini del sacro nel contemporaneo"

All. A 5 Grafica d'arte

All. A 6 Scultura

All. A 7 Scenografia

All. A 8 Comunicazione e valorizzazione del patrimonio artistico contemporaneo

#### **Per il 2 livello**

All. A 9 Pittura

All. A 10/11 Decorazione e un indirizzo: "Arte ambientale e linguaggi sperimentali"

All. A 12 Scenografia

All. A 13 Grafica d'arte

All. A 14 Scultura contemporanea

**Il CA è d'accordo all'unanimità nell'inserire agli atti la documentazione prodotta.**

Ritiene necessario verificare che i documenti che il Direttore dichiara di aver già inoltrato corrispondano con quanto deliberato.

Il direttore afferma di aver corretto meri errori materiali e di aver dato un'immagine grafica coordinata a tutta l'offerta formativa e suggerisce di effettuare la verifica nel corso delle prossime riunioni delle Strutture Didattiche da Lui convocate.

\*

#### **O.d.G. 1 Comunicazione del Direttore;**

- A) Al fine di discutere tutti i punti all'odg il Direttore consegna ai Consiglieri contestualmente copie dei documenti riguardanti le sue comunicazioni e gli argomenti all'ordine del giorno auspicando che gli stessi vengano trattati in questa seduta o, al più tardi, nella prosecuzione domani alla stessa ora con l'aggiornamento della seduta.

- **Il CA concorda**

- B) Integrazione verbale: a nome della Direttrice Amministrativa Dott.ssa Rossella Passavanti si chiede di integrare il verbale precedente con la nota prot. 689/B7 (all. 1)

- **Il CA esprime parere favorevole**

- C) Ratifica Comunicazione

il Direttore legge la nota relativa al badge (all. 2) da inviare ai Professori, realizzata su delibera del CA, e chiede la ratifica al Consiglio

- **Il CA esprime parere favorevole**

- D) Convenzione con Istituto Pechino e con Accademia Azerbaijan (allegati 3 e 4).

La prof.ssa S. Di Coste ritiene di dover rimandare la discussione alla prossima seduta del CA, ribadendo la propria necessità di avere il tempo sufficiente per vagliare le proposte prima di esprimere un giudizio. Il punto non è all'ordine del giorno. Come più volte richiesto ritiene necessario che i documenti siano prodotti per tempo prima di chiederne l'approvazione.

- **Il CA a maggioranza esprime parere favorevole alla convenzione con Istituto Pechino e con Accademia Azerbaijan**

- E) Convenzione "Arte e Moda" (all. 5).

La prof.ssa S. Di Coste, chiede a quale approvazione faccia riferimento il “ MASTER UNIVERSITARIO” in ARTE MODA “ECO ETICA” apparsa in data 02/02/2012 sul sito dell’istituzione, e a cosa si riferisca l’ONLUS “ARTETHICA ONLUS” al quale gli studenti dovrebbero versare il bonifico.

La prof.ssa Salvi chiede che, prima di inserire qualunque pubblicazione di questo tipo sul sito dell’istituzione, venga reso nota al CA e dallo stesso approvato.

Il Direttore relaziona sulla convenzione garantendo che il progetto possiede le garanzie per l’approvazione

- **Il CA non approva la convenzione con “Arte e Moda” e chiede, all’unanimità, di eliminare l’informazione relativa all’attivazione del Master in arte moda “Eco etica” dal sito.**

- F) Progetto Centro di Eccellenza per la Grafica (all. 6).

**IL CA non approva**

La prof.ssa Salvi ricorda nuovamente le difficoltà in cui versano i laboratori di Grafica che necessitano urgentemente di materiali e strumenti.

Il prof. Modica condivide la richiesta, sottolineando come anche altri laboratori: Pittura, Decorazione, Scultura ecc., siano fortemente carenti di strumenti e materiali, mancando, nello specifico, anche di cavalletti.

Il Prof. Pusceddu fa presente di aver contattato personalmente l’arch. Giovanna Ressa, responsabile della sicurezza, per farle prendere visione delle condizioni fatiscenti dei laboratori (inadeguatezza delle strumentazioni tecniche, carenza negli adeguamenti alle normative).

Il Direttore interviene assicurando che i lavori nei laboratori di incisione stanno per essere effettuati.

- **Il CA all’unanimità ritiene sia necessario stanziare una cifra congrua perché siano finalmente risolte le carenze evidenziate, ed informare e coinvolgere i Professori in merito in modo che ogni decisione in merito alla didattica sia partecipata.**

- G) Il Direttore rende nota l’approvazione del CNAM, previa soluzione dei rilievi evidenziati, del Corso di II livello “Cinematografia e Spettacolo” comunicazione prot. 564 del 24 1 2012 (all. 7).

- **Il CA prende atto**

La prof. S. Di Coste, in merito a quanto recentemente approvato dal CNAM e ratificato dal Ministro, chiede che al CA sia consegnata copia della documentazione approvata.

Il Direttore si dichiara disponibile a produrre al CA tutta la documentazione.

- H) Il Direttore chiede la disponibilità ad istituire il Diploma Accademico II livello ad indirizzo didattico di cui fornisce la pag 46 del supplemento alla Gazzetta ufficiale (all. 8).

- **Il CA esprime parere favorevole**

- I) Il Direttore presenta un Calendario anno accademico 2012/13 (all. 9) che vede l'inizio dell'Anno Accademico anticipato al giorno 20 ottobre.

La prof.ssa Sandra Di Coste non ritiene ciò possa realisticamente evitare sovrapposizioni di orario né sia la soluzione dei notevoli problemi riscontrati nella organizzazione dell'orario e si dichiara contraria.

Alcuni componenti chiedono al Direttore che, nel documento presentato, vengano riportate le modifiche concordate, riportati sull'allegato :

- **Il CA esprime a maggioranza parere favorevole**

- L) Strutture Didattiche: il Direttore comunica di aver indetto un calendario di convocazioni dei Responsabili delle Strutture Didattiche al fine di definire ruoli e funzioni e raccogliere proposte da portare in discussione al CA (all. 10).
  - Le proposte delle Scuole saranno vagliate congiuntamente dai Direttori di Dipartimento prima di essere inoltrate per l'approvazione finale al CA.
  - Si ribadisce la necessità di verbalizzare i risultati dei lavori svolti e rispettare l'ordine degli incontri come di seguito: Consiglio di Scuola  
- Consiglio di Dipartimento - Riunione dei Direttori di Dipartimento  
- Consiglio Accademico

Il C.A. chiede al Direttore che, nel documento presentato, vengano riportate le seguenti modifiche concordate, aggiunte a penna sull'allegato:

il 21-28 di febbraio (Direttore di Dipartimento e Coordinatori delle Scuole di Arti Visive);

il 22-29 di febbraio (Direttore di Dipartimento e Coordinatori delle Scuole di Progettazione e Arti Applicate)

il 23 di febbraio (Direttore di Dipartimento e Coordinatori di Comunicazione e Didattica dell'Arte)

al punto 2 all'OdG: funzione del Direttore di Dipartimento;

al punto 3 all'OdG aggiungere spazi;

aggiungere il punto 9): verifica Offerte Formative.

- **Il CA esprime parere favorevole**

Il consigliere Riniolo lascia la seduta alle ore 16,30.

- M) Regolamento Didattico: Il Direttore consegna la nota afam/miur prot. 1814 del 4 aprile 2011 nella quale si chiede di consegnare il Regolamento Didattico dei Corsi a seguito del DM 123.

I proff. Enrico Pusceddu e Sandra Di Coste fanno presente al Direttore che le Scuole hanno già presentato da tempo , tranne forse alcune eccezioni, insieme alle griglie delle materie, il regolamento didattico riferito ai corsi di primo e secondo livello.

Il Direttore risponde che tutte le Scuole devono produrre il regolamento.

- **Il CA prende atto della nota**

- N) Riconoscimento CFA: Il Direttore consegna le note miur/afam Prot. 5127/2011 n. 6755, la relazione della ex commissione CF (allegato 12) e la tabella 206/078 relative al riconoscimento crediti al fine di formulare, perfezionandola, una normativa in merito da inserire nei regolamenti didattici

- **Il CA, esprime parere favorevole**

\*

### **O.d.G. 2 Conversione del posto di docente di seconda fascia;**

Il Direttore legge un documento del CdA da cui si evince la necessità di supportare di coadiutori la sede di Campo Boario.

Dopo ampia discussione il CA ribadisce quanto nella delibera del 28 giugno 2011 n. 182, ritenendo debba rimanere invariato l'organico del personale docente, si dichiara contrario alla conversione di un "posto" di docente di 2 fascia di Plastica ornamentale in uno di ausiliario. Delibera a maggioranza, con il voto contrario del Direttore, il quale si dichiara favorevole alla conversione.

#### **Delibera n. 199**

- **Il CA delibera che l'organico dei Professori in servizio presso l'Accademia delle Belle Arti di Roma non possa subire conversioni, né diminuzioni numeriche.**

\*

### **O.d.G. 3 Valutazione dei progetti di produzione artistica;**

Il Direttore consegna la lista dei progetti di produzione a.a. 2011/12 (All. 13), comunica che la cifra ammonta ora a euro 80.000 dai quali andrebbe sottratta la cifra di 10.000 al massimo, destinati ad iniziative istituzionali nella sede di Campo Boario, il CA concorda e invita il Direttore a presentare il progetto in merito.

Dopo ampio dibattito, si ritiene di dover approfondire il punto nella prossima seduta.

**Alle ore 19,15 la seduta è sospesa e aggiornata al 15/02/12 alle ore 15.00**

\*\*\*

**La seduta del C.A. del 14/02/12 riprende, come concordato, il 15/02/12 alle ore 15.00, con la lettura e l'approvazione del verbale precedente.**

Assenti i Consiglieri: proff. Albanese, Modica, Pusceddu e il Consigliere Riniolo.

Si riprende la discussione

La prof.ssa S. Di Coste chiede al Direttore di rendere noto quanto recentemente comunicato all'Istituzione dal Direttore Generale e chiede chiarimenti in merito alla riunione del CdA, copia dei documenti da lui prodotti, di cui il CA non conosce il contenuto e copia del verbale del CdA.

Il Direttore dichiara di aver portato in CdA l'elenco delle assegnazioni approvate nel CA, gli si fa notare che non solo il CA non ha mai potuto considerare tale elenco ma che più volte vari Consiglieri hanno sollecitato il Direttore a chiarire le modalità dell'assegnazione di insegnamenti e richiesto di inserire nei punti all'ordine del giorno l'argomento.

Il Direttore precisa che i criteri adottati sono gli stessi degli anni passati già approvati. La prof.ssa S Di Coste rimane in attesa di una risposta in merito alle assegnazioni dentro e fuori del monte ore attribuite a docenti interni, al mancato inserimento di insegnamenti e professori disponibili richiesti dentro o fuori del monte ore indicati dalle Scuole come necessari per la qualità dell'offerta formativa, alle modalità dell'assegnazione ad alcuni docenti interni di insegnamenti di settori ed aree diverse da quella di appartenenza, al motivo che ha portato questa direzione, fuori dalla approvazione del CA, ad assegnare a lavoratori esterni prima che a docenti interni, al motivo che ha portato questa direzione, fuori dall'approvazione del CA, ad assegnare ad un lavoratore a contratto l'insegnamento di un settore che vede circa 20 professori in organico e due in soprannumero. Il Direttore garantisce per il prossimo CA una relazione esplicativa dell'attività svolta in merito.

\*\*\*

### **O.d.G. 3 Valutazione dei progetti di produzione artistica;**

Il Consigliere Palmisano consegna un documento (All.14) nel quale espone le proprie perplessità rispetto al fatto che sia il C.A. a prendersi carico della valutazione dei progetti presentati.

Il Direttore propone di non accettare i progetti pervenuti dopo la data prefissata.

Si ricorda che i professori a contratto non possono partecipare ai progetti di produzione artistica. La prof.ssa Pennacchia pur essendo in accordo, evidenzia il fatto di aver rilevato, nei criteri di presentazione di alcuni progetti, la non conformità al regolamento.

Il prof. Bussagli ribadendo i criteri generali, sostiene si debbano valutare anche altri aspetti:

- i progetti presentati fuori dalle Strutture Didattiche purché con budget contenuto (entro € 2.000);
- che ci sia un turn over tra chi ha già ricevuto precedentemente finanziamenti e quanti non ne hanno ancora beneficiato;
- accettare un solo progetto a docente;
- che il finanziamento, per quest'a.a., venga ridimensionato secondo le disponibilità

Il prof. Bussagli inoltre ritiene opportuno ricordare ai professori di attenersi, dal prossimo anno, alle somme stanziati all'interno dei dipartimenti come da regolamento.

Il prof. Bozzo sottolinea la necessità che il referente del progetto tenga conto dei criteri già pubblicati, compreso il rispetto dei termini, ovvero scadenza prefissata e congruità della cifra.

Prof.ssa S. Di Coste: ritiene si possano approvare per l'anno in corso i progetti formulati in osservanza delle indicazioni del regolamento e dei criteri stabiliti dal CA, dando tempo alle altre Scuole di poter presentare un progetto condiviso nei limiti della spesa prevista, che potrà essere approvato nel prossimo anno accademico, in cui le Scuole che vedono approvato oggi il progetto si asterranno dal presentare altro.

In alternativa, ritiene percorribile la possibilità che le Scuole che non abbiano presentato un progetto nei limiti della spesa, indichino in tempi brevissimi quali, fra i progetti presentati, ritengono siano da approvare.

La prof.ssa Salvi propone che il CA per l'avvenire, si riunisca subito dopo la scadenza dei termini per la presentazione dei progetti artistici.

Propone che l'intera cifra stanziata possa quest'anno essere utilizzata per sopperire le carenze dei laboratori, oppure che si divida la cifra per Scuole, nelle percentuali già relative al numero degli studenti iscritti, e che le Scuole stesse decidano come utilizzarla.

La prof.ssa Barbara Tosi propone di nominare una commissione esterna formata da professori in pensione.

La prof.ssa Di Coste ricorda che già nel regolamento stilato la valutazione dei progetti spetta in primo luogo alle strutture didattiche, le quali dovranno solo perfezionare alcuni meccanismi, e procede ad indicare quali Scuole abbiano presentato progetti consoni ai criteri dettati e sottolinea quei progetti che negli anni passati hanno ricevuto uno stanziamento rimasto inutilizzato risultando la somma esigua rispetto alle necessità.

Ritiene si possano aumentare le cifre messe a disposizione dei Dipartimenti:

Arti visive: euro 28.418,00

Progettazione e arti applicate euro 18.867,00

Comunicazione e didattica dell'arte euro 2.715,00

utilizzando la cifra di euro 20.000 a disposizione, dividendola in percentuale.

Il Direttore ritiene si possa adeguare la cifra stanziata per i dipartimenti utilizzando € 20.000 ripartendole in percentuale e propone di assegnare:

29.000 per il Dipartimento di Arti Visive

25.000 per il Dipartimento Progettazione ed Arti applicate

15.000 per il Dipartimento Comunicazione e Didattica dell'Arte

I Consiglieri Salvi e S. Di Coste non ritengono coerente la divisione della cifra, che in questo modo non risulta avere alcun criterio condivisibile relativo al numero degli studenti iscritti.

#### **Delibera n. 200**

**Il C.A. delibera a maggioranza di ripartire la cifra nel seguente modo:**

**29.000 per il Dipartimento di Arti Visive**

**25.000 per il Dipartimento Progettazione ed Arti applicate**

**15.000 per il Dipartimento Comunicazione e Didattica dell'Arte**

**e dà mandato ai Direttori di Dipartimento di riunire le Scuole e di procedere entro dieci giorni dalla pubblicazione del presente verbale al finanziamento dei progetti dando dettagliata relazione al CA e al CdA.**

Sono contrari i componenti S. Di Coste e M. Pennacchia che ricordano come la necessità che siano le strutture a dare le indicazioni è già contenuto nel regolamento, ma che, secondo il regolamento, spetta comunque al CA di ratificare quanto proposto.

Le stesse ritengono che la cifra stabilita per dipartimenti non rispetta criteri riconducibili a quanto affermato nel regolamento.

\*

**Si rimandano alla prossima seduta del C.A gli argomenti all'OdG non affrontati.**

Il Segretario verbalizzante  
Prof.ssa Sandra Di Coste

Il Direttore  
Prof. Gerardo Lo Russo