



ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI ROMA
Via Ripetta n.222 - 00186 ROMA
Tel. 06/3227025 – 06/3227036 – Fax. 06/3218007



Consiglio Accademico

Verbale n. 164 del 21 Marzo 2013

Il giorno 21 Marzo 2013 alle ore 15,00 sono presenti i Consiglieri:

Professori	Presenti	Assenti
Gerardo Lo Russo (Presidente)	X	
1. Giovanni Albanese		X
2. Carlo Bozzo	X	
3. Marco Bussagli	X	
4. Cosimo Di Coste	X	
5. Sandra Di Coste	X	
6. Giuseppe Modica	X	
7. Maria Carmela Pennacchia	X	
8. Enrico Pusceddu	X	
9. Laura Salvi	X	
10. Barbara Tosi		X
I rappresentanti della Consulta degli Studenti		
11. Gloria Gasbarra	X	
12. Manuel Focareta	X	

Segretario Verbalizzante: il Prof. Marco Bussagli

Il Direttore, constatata la congruità del numero legale necessaria per rendere valida la seduta, aprendo i lavori del Consiglio, precisa che i Professori Bussagli e Salvi, gli studenti Gasbarra e Focareta erano stati invitati a ritirare le proprie dimissioni ed a riprendere i rispettivi ruoli (si veda lettera prot. 2956/HC5) in quanto erano venute meno le ragioni che avevano determinato la suddetta decisione. La prof.ssa Di Coste esprime le sue perplessità in merito alle modalità utilizzate dal direttore.. Al Consiglio Accademico dovrebbe competere accettare le dimissioni, per la valida delibera è necessaria la maggioranza assoluta dei componenti.

O.d.G. n. 1: Comunicazioni del Direttore.

Il Direttore e tutti i presenti, all'unanimità dedicano un pensiero ed un ringraziamento alla Professoressa Barbara Tosi, scomparsa prematuramente, lasciando un vuoto incolmabile nella nostra Istituzione, tanto dal punto di vista umano, quanto dal punto di vista professionale. I presenti, infatti, sentono il dovere di mettere a verbale queste poche, sentite, parole affinché restino a futura memoria e testimonino del grande contributo che la Professoressa Tosi ha dato alla nostra Istituzione ed al Consiglio Accademico di cui era autorevole componente.

Proprio su questa linea, il Direttore comunica che, nell'ambito del progetto direttoriale sulla

grande mostra dedicata all'attività artistica dell'Accademia dal 1975 ai nostri giorni, auspica che nell'ambito del catalogo venga riservato un contributo a ricordo della Professoressa Tosi, ideatrice del progetto "RomAccademia2".

Il Direttore, poi, richiama l'attenzione sulla necessità di individuare un nuovo referente per il Corso di Arte Terapia in sostituzione della Professoressa Barbara Tosi, chiedendo indicazioni al Coordinatore di Dipartimento.

La prof.ssa Di Coste sottolinea che, come indicato dal dpr 212, sono le Scuole responsabili dei diversi livelli in esse attivate.

Il Prof. Bussagli precisa che, in realtà, né i Coordinatori di Scuola né quelli di Dipartimento ricoprono cariche che abbiano una qualche valenza giuridica e, sebbene previsti dal d.p.r. 212 del 2005 (art. 5), non hanno alcuna validità normativa all'interno delle Accademie perché il Ministero dell'Università e Ricerca Scientifica, settore AFAM non ha mai varato il Regolamento Generale che avrebbe dovuto definire le modalità di reclutamento dei Coordinatori stessi, definirne il profilo, i limiti e le competenze.

Pertanto la loro presenza in Accademia equivale semplicemente ad un accordo interno volto a migliorare (quando non accada il contrario), il funzionamento didattico dell'Istituzione.

Il Signor Manuel Focareta ricorda che il Consiglio Accademico è stato più volte sfiduciato dal Consiglio dei Professori e dalla Consulta degli Studenti, sicché ribadisce la necessità di adire al più presto a nuove elezioni per la Direzione ed i vari organi dell'Istituzione.

La prof. Di Coste ricorda che i responsabili delle Scuole sono stati eletti con regolare bando.

Il prof. Bussagli spiega che il "regolare bando" attiene alla dinamica interna dell'organizzazione dell'Accademia di Roma e che non ha alcuna valenza giuridica nel legittimare i docenti Coordinatori come accadrebbe a seguito di un regolamento nazionale, emanato dal Mi. U. R. Così, invece, dovrebbe essere.

Pertanto dichiara che partecipa, insieme alla collega Gasbarra, al Consiglio Accademico in corso solo per dibattere questioni necessarie ed urgenti che altrimenti lederebbero lo svolgimento della didattica.

Il Prof. Bozzo auspica che si possa arrivare a breve ad una programmazione didattica decisa in tempo utile che permetta anche di stilare il bando per gli insegnamenti a contratto così da avviare l'anno accademico in condizioni ottimali.

La Prof.ssa Di Coste presenta una propria integrazione al verbale del 9 gennaio 2013 (Allegato 1).

La Sig.ra Gloria Gasbarra presenta un documento sull'organizzazione spazi/orari il quale così recita, nel suo passo essenziale: «I Consiglieri Gloria Gasbarra e Manuel Focareta denunciano un orario confusionario che danneggia gravemente il percorso formativo degli studenti che si trovano nell'impossibilità di svolgere serenamente ed efficientemente il loro percorso di studio. Si fa presente che alcune aule di Campo Boario sono state escluse dal piano orario perché occupate da un Master non ancora approvato dal Consiglio Accademico e dal Consiglio di Amministrazione. Si ricorda, a tal proposito, che questo Consiglio Accademico si era già espresso in merito al Master in questione, dichiarando parere favorevole previa esaustiva documentazione, mai pervenuta. Si ricorda che qualunque iniziativa esterna all'Accademia non deve in nessun modo danneggiare la didattica.» (Allegato 2).

Il Prof. Bozzo precisa che è necessario fissare i criteri utili allo svolgimento efficace della didattica e che alle osservazione della Sig.ra Gasbarra e Focareta è già stata data una risposta.

La Prof.ssa Di Coste auspica che, nell'ambito del nuovo orario vengano ridotte al minimo le sovrapposizioni delle lezioni.

Il Prof. Pusceddu in merito a questi temi, vuole ribadire e sottolineare, l'importanza di avviare in tempi utili le procedure per un corretto avvio dell'anno accademico, al fine di risolvere le

problematiche che si sono verificate.

Ritardo nelle procedure concorsuali per gli insegnamenti a contratto e di conseguenza la disparità nella ripartizione dei corsi tra primo e secondo semestre, sovrapposizioni di corsi obbligatori con accavallamento orario, dovute in parte ai continui aggiornamenti orario, l'ultimo del 18/ 3 /2013, i quali hanno prodotto una situazione caotica, con notevoli disagi all'utenza. Oltre a quanto sopra riportato, vuole richiamare l'attenzione sulle problematiche logistiche relative al funzionamento della sede dell'Accademia in Campo Boario e precisa che, a breve, si periterà di presentare attenta relazione documentaria.

Il Prof. Bozzo suggerisce di dedicare un apposito Consiglio a questi problemi.

O.d.G: n. 2: Permanenza in servizio di alcuni docenti.

Il Direttore passa a discutere il 2° punto all'o.d.g. e, pertanto legge i documenti in allegato (Allegato 3A / 3B).

La Prof. Di Coste precisa che il Consiglio Accademico non sta avviando alcuna procedura di licenziamento nei confronti di nessun collega e che quella denominata "risoluzione unilaterale di servizio" è solo un'opzione che il Consiglio Accademico non deve prendere in alcuna considerazione. Inoltre, ritiene che il Direttore Amministrativo avrebbe dovuto comunicare al Consiglio Accademico ed al Consiglio di Amministrazione i nominativi dei docenti che hanno maturato i 40 anni di servizio entro il 31. 12. 2011 e quelli che avrebbero maturato i nuovi requisiti per la pensione anticipata, entro il 31. 10. 2013. Come da comunicazione del Direttore Generale dott. Civello, invece le tabelle, incomplete, sono state inviate in data successiva.

Il Prof. Bussagli rileva che la normativa della P.A. non sia adatta al ruolo della docenza accademica e che, pertanto, sarebbe auspicabile motivare in termini didattici e professionali l'accoglimento della domanda di permanenza in servizio.

Il Prof. Cosimo Di Coste ritiene che si debbano tenere presenti le necessità didattiche dell'Accademia.

Il Prof. Bozzo sottolinea che, sia che si accetti, sia che si respinga la domanda di permanenza in servizio, sia necessario procedere con grande attenzione.

La prof.ssa Pennacchia, ritenendo che i diritti sanciti dalle normative vadano rispettati e di essersi in tal senso espressa anche in passato, evidenzia una perplessità riguardo all'effettivo coinvolgimento del C.A. nei riguardi dei docenti che hanno maturato i 40 anni di servizio e i 65 anni di anzianità entro il 31/10/2013, vista la nota del 21/01/2013 del direttore generale dott. Bruno Civello, a seguito della quale il C.A. dovendo limitarsi a dare un parere squisitamente didattico non può far altro che esprimersi favorevolmente evidenziando il valore didattico dei docenti richiedenti.

Il Prof. Bussagli precisa che il Consiglio Accademico non può essere chiamato ad entrare nel merito della normativa giuridico-amministrativa. Questo aspetto, infatti, è di competenza del C.d.A.. Pertanto il C.A. può esprimere solo ragioni di tipo didattico-culturale.

La Prof.ssa Salvi ritiene che l'Accademia abbia bisogno di rinnovamento nella docenza.

La Prof.ssa Di Coste ritiene che si debbano adottare soluzioni diversificate secondo le diverse posizioni rispetto alle norme per il pensionamento.

Il Prof. Modica ritiene che non si possa andare contro la volontà del docente.

Il Prof. Bozzo ritiene che si debbano fornire motivazioni uniformi ed incisive.

Si procede, così alla discussione della permanenza in servizio dei Professori: Di Gioia, Mirigliani, Moussa Aziz, Pittelli.

A questo proposito il Consiglio Accademico:

DELIBERA n° 238

Il C.A, vista la richiesta del Prof. Vittorio Di Gioia circa la permanenza in servizio per un altro biennio di didattica 2013/15, considerata l'esigenza didattica e gestionale relativa alla particolare tematica insegnata dal docente, delibera a favore al fine di consentire di proseguire il percorso programmatico di Anatomia Artistica.

Il Consiglio Accademico all'unanimità

*

DELIBERA n° 239

Il C.A, vista la richiesta del Prof. Antonio Mirigliani circa la permanenza in servizio per un altro biennio 2013/15, considerata l'esigenza didattica e gestionale relativa al numero di iscritti, delibera a favore al fine di proseguire il percorso programmatico di Elementi di Architettura.

Il Consiglio Accademico a maggioranza

*

DELIBERA n° 240

Il C.A, vista la richiesta del Prof. Moussa Abdayem Aziz circa la permanenza in servizio per un altro biennio 2013/15, considerata l'esigenza didattica e gestionale relativa al numero di iscritti, delibera a favore al fine di consentire il percorso programmatico di Grafica d'Arte e Tecniche dell' Incisione,

Il Consiglio Accademico all'unanimità

*

DELIBERA n° 241

Il C.A, approva la permanenza in servizio della Prof.ssa Rossana Pittelli per un altro biennio di didattica 2013/15, al fine di consentirle il rientro in Accademia di Belle Arti di Roma dopo anni di servizio in sedi culturali stranieri, al fine di apportare un contributo di esperienze culturali ed europee, anche di tipo linguistico, nell'ambito dell'insegnamento di Storia dell'Arte.

Il Consiglio Accademico all'unanimità

*

Si passa all'esame della situazione degli altri docenti che hanno maturato il massimo dell'anzianità di servizio, Professori: Bruno Liberatore, Franco Paletta e Nicola Smerilli per i quali il Consiglio Accademico, all'unanimità

DELIBERA n° 242

Fermi restando i limiti imposti dalla normativa vigente, si accolgono le richieste di permanenza in servizio per un anno per il Professori: Liberatore, Paletta e Smerilli in quanto il Consiglio Accademico ha ben chiaro il livello relativo alla qualità dell'apporto didattico dei suddetti docenti e lo spirito di dedizione dimostrato nel corso di questi anni

d'insegnamento.

Si allega scheda (allegato 3C)

O.d.G: n. 3 - Cultori della materia.

Il Direttore presenta l'elenco elaborato dall'amministrazione circa i richiedenti alla nomina di Cultore della Materia. Prima ancora di verificare le presentazioni dei docenti ed i relativi curricula dei candidati, si rileva che alcuni nominativi risultano essere ancora studenti iscritti all'Accademia. Rileggendo il Regolamento, sorge il dubbio che i criteri degli aventi diritto non siano chiaro in proposito, soprattutto confrontandoli con altri regolamenti universitari vigenti. Dopo ampia discussione, il CA decide di chiedere delucidazioni in proposito alla Direzione Amministrativa e di rimandare alla prossima seduta la discussione del punto all'odg.

O.d.G: n. 4 - Varie ed eventuali.

Nell'ambito delle varie ed eventuali il Sig. Focareta fa presente che, a tutt'oggi, non ha ancora ricevuto il verbale relativo al Collegio dei Docenti del 5 marzo u.s., al quale erano stati invitati ufficialmente i due rappresentanti della Consulta degli Studenti, ovvero lo stesso Sig. Manuel Focareta e il Sig. Dionigi Gagliardi.

Inoltre il Sig. Focareta segnala, inoltre, che il giorno 18 c.m. si sia riunita la commissione per la revisione e la formulazione del nuovo Regolamento Didattico alla quale, come concordato nel summenzionato Collegio dei Docenti, doveva essere invitato anche un membro della Consulta degli Studenti.

Esaurita la discussione dei punti all'Ordine del Giorno, il Direttore chiude la seduta alle ore 17,30.

Il Segretario verbalizzante
Prof. Marco Bussagli

Il Direttore
Prof. Gerardo Lo Russo