



## ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI ROMA

Via Ripetta n.222 - 00186 ROMA  
Tel. 06/3227025 – 06/3227036 – Fax. 06/3218007

### VERBALE N.7/2014

Il giorno 26 maggio 2014 alle ore 14.30 si riunisce il consiglio accademico per discutere il seguente o.d.g.:

- 1) Linee guida per la programmazione culturale e per i progetti di ricerca 2014/2015
- 2) Approvazione dei regolamenti didattici
- 3) Programmazione didattica a.a. 2014 - 2015
- 4) Varie ed eventuali

Presenti la Direttrice prof.ssa Tiziana D'Acchille, i proff. Casorati, Scolamiero, Valerio, Laudisa, Zito, Frascarelli, Berto, Traini, Di Lorenzo e i consiglieri Musitano e Gagliardi.

Verificata la presenza del numero legale, la seduta inizia alle ore 14,40.

Si passa alla discussione del

Primo punto all'o.d.g.:

#### **Comunicazioni della Direttrice.**

La Direttrice comunica ai presenti di aver partecipato, in data odierna, con Il Presidente e la Direttrice Amministrativa, a una riunione presso il Comune di Roma riguardo l'acquisizione del Panopticon, che l'Accademia si impegna a restaurare, e di altri edifici attigui a quelli di Campo Boario, già in possesso dell'Accademia stessa. Contestualmente la Direttrice comunica che si è mossa per reperire altri spazi, individuando edifici da destinare a "studi d'Artista" e/o Atelier.

Con il Comune di Roma è stata inoltre proposta un'altra convenzione che vede la possibilità, da parte dell'Accademia, di poter usufruire sia degli spazi comunali per manifestazioni dell'Accademia, sia della possibilità per gli studenti, di entrare gratuitamente nei musei comunali. A fronte di ciò, viene richiesto all'Accademia di organizzare un programma per l'Estate Romana nei locali di Campo Boario.

Per quanto riguarda invece le problematiche inerenti alla scala di sicurezza da costruire all'interno del cortile, la Direttrice relaziona i presenti sull'incontro con i VV.FF, per l'approvazione delle

varianti. Gli stessi si sono impegnati a vagliare il progetto in tempi rapidi. Non è comunque stata presa ancora alcuna decisione riguardo la costruzione della cisterna, rispetto alla quale, la Direttrice, supportata dal parere del C.A. si è dimostrata nettamente contraria.

Si propone di invertire i punti all'ordine del giorno e passare a discutere il

Secondo punto all'o.d.g.:

## **2. REGOLAMENTO DIDATTICO**

La Direttrice chiede ai presenti se ci sono correzioni o emendamenti da presentare.

Alla domanda della Prof.ssa Traini riguardo l'afferenza di un insegnamento a uno o eventualmente più Dipartimenti, viene risposto che ogni insegnamento deve afferire ad un solo Dipartimento, fermo restando che il docente possa partecipare anche alle riunioni di altri Dipartimenti, senza diritto di voto.

Il rappresentante degli studenti Gagliardi chiede chiarimenti riguardo la composizione della commissione tesi. Si da lettura dell'art. 16 del Regolamento Didattico riguardante *“Prove finali e conseguimento dei titoli di studio”*.

Si apre una discussione riguardo la formulazione dell'articolo riguardante l'attribuzione della lode. In virtù di quanto deciso nei precedenti C.A in materia di attribuzione della lode, si decide all'unanimità di correggere sia l'art. 64 comma 9, specificando che per ottenere la lode sia necessario un punteggio di ammissione di almeno 103, sia l'art. 16, comma 5, eliminando la parola *“ulteriori”* dalla frase *“La lode può essere attribuita solo a fronte di ulteriori tre punti a disposizione della commissione oltre al punteggio massimo attribuito”*.

La prof.ssa Casorati chiede, riguardo al Diploma Supplement, che nell'art. 70, il termine *“certificazione”* sia sostituito da *“Diploma Supplement”*, non più da inserirsi tra parentesi. Chiede, inoltre, chiarimenti riguardo i tirocini, che la Direttrice dichiara saranno normati con l'approvazione dei regolamenti delle Scuole.

La Direzione propone inoltre che, visto che esistono molte voci sulla presunta presenza di parenti di docenti che frequentano i corsi accademici, a scanso di ulteriori equivoci, i docenti che abbiano parenti che studiano in Accademia, lo dichiarino pubblicamente, astenendosi dal partecipare sia a commissioni di esame sia al riconoscimento crediti dei suddetti discenti. La Direttrice fa inoltre presente che, proprio a tutela del Consiglio Accademico e della garanzia della validità del titolo di studio, non potranno essere demandate alle singole scuole le responsabilità ultime sul riconoscimento dei crediti.

Tutte le istruttorie provenienti dalle singole scuole dovranno essere vagliate da una commissione super partes e poi, soprattutto in casi di studenti provenienti da corsi universitari o in possesso di

laurea dovrà essere il Consiglio Accademico a deliberare sul riconoscimento dei crediti. La Direttrice comunica inoltre che chiederà una verifica alla segreteria didattica sui titoli rilasciati finora dove risulti un riconoscimento crediti sul quinquennio maggiore di 60.

Il C.A. concorda sull'urgenza di regolamentare il Riconoscimento Crediti.

La prof.ssa Frascarelli chiede, a tal riguardo, che nel prossimo C.A. sia portata una bozza di regolamento per il riconoscimento Crediti. La proposta è approvata all'unanimità.

### **DELIBERA N.18**

**Il Consiglio delibera che sia quanto prima esaminato un testo di regolamento per il riconoscimento dei crediti sulla base della normativa ECTS europea e le equipollenze sinora stabilite per il comparto AFAM.**

Proseguendo la discussione sul regolamento La prof.ssa Federici chiede che sia modificato l'art. 62, comma 1, specificando che "*almeno tre docenti*" sia corretto in "*almeno due docenti*" per uniformarsi a quanto scritto nell'art. 60, comma 4, e come deciso nel precedente C.A.; chiede inoltre spiegazioni riguardo a quanto scritto nell'art. 23, comma *e*, che in materia di requisiti delle Scuole di Formazione alla Ricerca e loro istituzione, cita un "*Direttore responsabile*" dell'organizzazione complessiva della Scuola. Si decide di eliminare il comma "e" e aggiungere "*responsabile*" accanto alla voce "*coordinatore*" nel comma "f". Infine chiede chiarimenti riguardo l'accettazione del ruolo di relatore da parte di docenti di una materia frequentata dal discente, ma con il quale il discente stesso non abbia sostenuto l'esame. Il C.A. si riserva di decidere in una sessione successiva.

Alla domanda del prof. Valerio riguardo l'art. 48, comma 2, riguardante la pubblicazione dei dati del Nucleo di Valutazione, viene risposto che da quest'anno, la relazione finale, comprensiva di percentuali, sarà pubblicata sul sito istituzionale dell'Accademia.

Il prof. Scolamiero chiede che nell'art. 23, comma 1 sia sostituito "*Senato Accademico*" con "*Consiglio Accademico*". Chiede inoltre, riguardo l'art. 55, comma 3, riguardante le *Forme Didattiche*, chiarimenti riguardo l'assenza della voce "ricerca". A tale domanda viene risposto che la stessa non è parte integrante dell'attività didattica frontale e che pertanto le 74 ore di ricerca non devono essere validate con il badge.

Dopo attenta valutazione, il Consiglio Accademico

## **DELIBERA N.19**

**IL Consiglio delibera il Regolamento Didattico dell'Accademia di Belle Arti di Roma, così come da testo che si allega al presente verbale, completo di tutti i piani di studio dei corsi di primo, di secondo livello e di scuola libera del nudo, così come da decreti ministeriali relativi e da relative approvazioni del CNAM. Tutti i piani di studio allegati sono conformi a quanto approvato negli anni dagli organi competenti. I corsi triennali di nuova attivazione sono stati formulati secondo le indicazioni del d.m. 123 e sono stati regolarmente approvati dal CNAM.**

Si passa quindi alla discussione del

**Terzo punto all'o.d.g.:**

### **3. LINEE GUIDA PER LA PROGRAMMAZIONE CULTURALE**

La Direttrice rende conto dell'incontro avuto con la dott.ssa Maria Antonella Fusco, Direttrice dell'Istituto Nazionale della Grafica, riguardante progetti da svolgere in collaborazione. A tal riguardo viene chiesta la firma di un protocollo d'intesa per dei progetti da svolgere in collaborazione a partire dall'A.A. 2014-2015, i primi dei quali potrebbero riguardare una mostra di antichi atlanti anatomici e una mostra antologica dell'incisore francese Jean Pierre Velly, dove potrebbero svolgere una interessante ricerca alcuni tra i nostri storici dell'arte.

La Direttrice chiede ai Consiglieri l'approvazione delle linee guida per un accordo-quadro di collaborazione con Istituto Nazionale della Grafica, accordo comprensivo inoltre di un progetto di catalogazione dell'archivio cartaceo dell'Accademia di Belle Arti.

## **DELIBERA N.20**

**IL Consiglio approva all'unanimità la stipula di una convenzione-quadro con l'Istituto Nazionale per la grafica che possa prevedere mostre, accordi di catalogazione del nostro patrimonio artistico e corsi da svolgere in maniera congiunta. I singoli progetti, una volta formulati, saranno poi oggetto di successiva approvazione da parte del Consiglio.**

Il prof. Laudisa propone l'emanazione di un bando pubblico per la presentazione dei progetti.

La Direttrice, riguardo al tema delle linee guida, propone una divisione dei Progetti di Produzione Artistica in due parti:

1. Progetti Didattici di Scuola
2. Progetti di Ricerca Istituzionali

La Direttrice riferisce inoltre di ricevere spesso richieste di finanziare progetti dei passati anni accademici e di non essere in grado di quantificare, sulla base della mancanza di un passaggio di consegne da parte dell'ex direttore, quanto ancora si trascina dai passati anni accademici.

Stigmatizza il comportamento di alcuni docenti che non la informano dello stato di avanzamento dei progetti, anche a diversi anni dall'approvazione, e che pertanto si rende necessario regolamentare i tempi di esecuzione dei progetti, che per ovvie ragioni di buon senso non possono protrarsi troppo nel tempo. Rileva inoltre che tutti i progetti sono stati passati al vaglio del tavolo sindacale per gli opportuni emolumenti ai docenti e che con l'ultima contrattazione si è provveduto a sanare tutto il pregresso. Non ritiene pertanto che possa essere possibile, per ovvie ragioni di buona amministrazione e per il fatto che questo Consiglio Accademico ha dato diverse linee d'indirizzo, proseguire con un andamento incontrollabile nell'attesa che i docenti ultimino progetti approvati più di tre anni or sono. Dopo breve discussione riguardo i progetti di produzione artistica presentati nei passati A.A, e mai attivati e/o mai portati a termine, si delibera quanto segue:

#### **DELIBERA N.21**

**Per ragioni di opportunità didattica ed economica, alla data odierna, tutti i Progetti di Produzione Artistica approvati nei passati Anni accademici e mai avviati con formale comunicazione all'attuale Direzione, si considerano decaduti, non essendo mai stato effettuato alcun monitoraggio a tale riguardo. Si delibera inoltre che i Progetti Artistici approvati a partire dalla data odierna devono essere avviati entro trenta giorni dalla data di approvazione, obbligatoriamente relazionati sullo stato di avanzamento alla fine del relativo Anno Accademico e portati a termine, al massimo entro il successivo, pena la decadenza.**

Altra linea guida proposta dalla Direzione, riguarda la presentazione e accettazione dei progetti stessi: si ritiene criterio preferenziale l'approvazione dei progetti di docenti che non ne abbiano mai presentati, rispetto a quelli di docenti che ne abbiano presentati per almeno tre anni consecutivamente.

Il C.A. prende visione e legge alcuni articoli del Decreto che attualmente regola le attività di Produzione Artistica. Preso atto della non adeguatezza di alcuni requisiti per l'approvazione dei Progetti di Produzione Artistica e dei criteri di ripartizione dei fondi, il C.A. delibera di apporre modifiche al sopracitato Decreto nella prossima riunione e contestualmente di valutare i progetti, alla luce di quanto già deliberato nelle riunioni precedenti.

La Direzione propone inoltre di far confluire la mostra di fine anno degli studenti prevista alle Terme di Diocleziano, nella Mostra organizzata dalla prof.ssa Casorati a Genazzano. Valutata l'ampiezza degli spazi a disposizione nelle due sedi e la fattibilità di entrambe le esposizioni, viene proposto di suddividere i fondi a disposizione tra le due mostre. Vengono inoltre richieste, da presentare alla prossima riunione, proposte per manifestazioni da organizzare per l'inaugurazione dell'A.A. 2014-2015.

Si decide di trasmettere ai colleghi un invito per la programmazione di incontri e riunioni.

Il prof. Valerio chiede se i fondi non utilizzati per i vecchi progetti artistici, confluiscano nei nuovi. La Direzione risponde di sì, previa opportuna comunicazione nei tempi all'amministrazione. Chiede che sia formalizzata la proposta presentata nel precedente C.A. cioè che il progetto della prof.ssa Casorati sia ampliato al resto dell'Accademia e che sia specificata la metodologia di selezione dei lavori degli studenti.

In relazione al progetto *Roma Design Lab*, che si allega al presente verbale e chiede la nostra collaborazione, chiede ai Consiglieri di esprimersi.

### **DELIBERA N.22**

**Il Consiglio aderisce al progetto *Roma design Lab* e approva che siano coinvolte anche le due docenti di Design in servizio all'Accademia di Belle Arti di Roma.**

Sempre il prof. Valerio porta all'attenzione del C.A. la sperequazione che si è venuta a creare nei confronti del trattamento delle seconde fasce con la proposta di immissione in ruolo, senza regolare concorso, dei docenti precari con tre anni di anzianità, a discapito di docenti di seconda fascia che insegnano da molti più anni sulla materia. Chiede una dichiarazione che solleciti il Ministro a prendere in considerazione le problematiche delle seconde fasce e che le stesse siano inserite nella trattativa in corso.

Il C.A. concorda su una nota di appoggio alla questione delle seconde fasce, alla quale aggiungere una nota di biasimo.

Il C.A. programma di riunirsi nuovamente il giorno martedì 3 giugno alle ore 10.

Alle ore 16 termina la riunione.

F.to Il segretario Verbalizzante

Prof.ssa Claudia Federici

F.to La Direttrice

prof.ssa Tiziana D'Acchille