



ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI ROMA
Verbale del CONSIGLIO ACCADEMICO n. 7
Seduta del 22/11/2023

Su convocazione della Direttrice (Prot. n. 0028636 del 17/11/2023) prof.ssa Cecilia Casorati, il giorno 23 novembre dell'anno 2023, alle ore 10.00 previa osservanza di tutte le formalità prescritte, si è riunito il Consiglio Accademico in videoconferenza sulla piattaforma Teams, per procedere alla discussione del seguente ordine del giorno (d'ora in poi ODG):

1. Comunicazioni della Direttrice
2. Approvazione Workshop
3. Approvazione Cultori della Materia
4. Inaugurazione Galleria
5. Ufficio Erasmus
6. Approvazione Codice Etico
7. Comunicazioni della Consulta Studentesca
8. Varie ed eventuali

Risultano presenti: la Direttrice prof.ssa Cecilia Casorati, i Consiglieri professori Eclario Barone, Guglielmo Gigliotti, Salvatore Golino, Donatella Landi, Flavia Matitti, Anna Muscardin, Ernani Pattera, Beatrice Peria, Roberto Piloni, Claudia Saso e in rappresentanza della Consulta gli studenti Andrea Masucci e Andreaelisa Sausa.

Segretaria verbalizzante prof.ssa Flavia Matitti.

Constatata la presenza del numero legale, la Direttrice dichiara validamente aperta la seduta alle ore 10.10.

La Direttrice informa il Consiglio Accademico che nell'aggiornamento del Contratto Collettivo Integrativo Nazionale AFAM 2021/2024 vi sono alcune novità che potrebbero interessare la ricerca, invita perciò i consiglieri a prenderne visione per poterne discutere in una prossima seduta.

La Direttrice informa quindi il Consiglio dell'intenzione di individuare una seconda figura di riferimento, oltre a quella del vicedirettore, da affiancare alla Direzione, per poter assolvere al meglio ai numerosi impegni istituzionali e organizzativi di questo secondo mandato.

Prima di passare al punto 2 dell'ODG il prof. Gigliotti chiede al Consiglio Accademico di esprimere un parere in merito alla richiesta avanzata dalla Consulta degli Studenti di poter ricorrere alla "schwa" (ə) nei comunicati stampa diffusi dall'Ufficio comunicazione. Il Consiglio si riserva di discuterne alla fine della seduta, nelle Varie ed eventuali.

Si passa quindi alla discussione del punto 2 dell'ODG.

Alle ore 13.30 il Consiglio Accademico sospende i lavori per una breve pausa pranzo e decide di aggiornarsi alle ore 14.15. Il prof. Gigliotti informa il Consiglio che non potrà essere presente alla ripresa dei lavori perché nel pomeriggio fa lezione.

La seduta riprende alle ore 14.15 e dopo un'attenta valutazione di tutte le proposte pervenute

Delibera n. 21

Il Consiglio Accademico delibera, relativamente ai progetti di workshop, quanto segue:

ARDUINI - Legatoria e prototipi di libri – APPROVATO, ma si richiede di includere nel compenso della persona da retribuire anche le spese di viaggio.

ARDUINI – Letterpress (2° semestre) – APPROVATO

BASTA - Pensare l'acqua – APPROVATO

BERNARD – A caccia di feticci (2° semestre) – NON APPROVATO. Si ritiene che il workshop non rappresenti per gli studenti un'esperienza di accrescimento del loro percorso didattico.

BIANCHI – Moulage-draping – APPROVATO, ma per un massimo di 3000 euro lordi e agli studenti potrà essere riconosciuto solo un credito formativo.

BIANCHI – Illustrazione su tessuto per la stampa – APPROVATO, ma per un massimo di 1000 euro lordi e nessun credito formativo, perché non è prevista l'assegnazione di mezzo credito.

BINDELLA – Produzione di un libro serigrafico – IN SOSPEO – Il CA si riserva, per l'eventuale approvazione, l'acquisizione di ulteriori informazioni per capire l'effettiva utilità di organizzare due workshop con la stessa casa editrice (vedi SUTERA).

BISENZI – Inclusive arts 2024 (2° semestre) – APPROVATO, ma per un massimo di 3000 euro + Iva

BISONNI - Raku dolce – APPROVATO, ma si richiede di dettagliare i costi.

BISONNI - Forme in porcellana al cartoccio - NON APPROVATO, perché la cifra supera il massimo di spesa di 5000 euro che ogni docente ha a disposizione complessivamente per tutte le proposte.

CAMPISI - Etching with Light (2° semestre) – APPROVATO

CERRATI – Aracneide. Le reti di Venezia – APPROVATO, ma per 2000 euro + Iva. Si evidenzia che è lo stesso workshop presentato da MORETTI, ad un costo inferiore.

CHIAPPINI – Type in Motion (2° semestre) - APPROVATO

CHIAPPINI – Type e Coding (2° semestre) – APPROVATO

CHIARUGI – Modisteria 1 e Modisteria 2 (2° semestre) - IN SOSPEO – Si raccomanda di rimandare entrambe le proposte in PDF, perché i consiglieri non hanno potuto esaminarle in quanto è risultato impossibile aprire la documentazione inviata, completa del curriculum del professionista coinvolto e del dettaglio dei costi.

CIARAMELLA – Lo styling di moda (2° semestre) – NON APPROVATO. Si ritiene che il workshop non rappresenti per gli studenti un'esperienza di approfondimento essendo lo styling già presente in Accademia come parte del corso di Cultura e Tecnologia della moda.

CONTINO – Flussi creativi – NON APPROVATO. Si ritiene che il workshop non rappresenti per gli studenti un'esperienza di approfondimento e si ravvisa inoltre una criticità in quanto la proposta non contempla alcuna interazione con il Biennio in Arte per la Terapia, presente nell'offerta formativa dell'Accademia di Belle Arti di Roma.

CONTINO – Character Design 3D – APPROVATO CON RISERVA. L'idea appare convincente, ma si ritiene che vada ripensata l'organizzazione del workshop, sia rimodulando il numero degli incontri (4 o 6 incontri), sia distribuendo meglio il numero degli invitati nei diversi giorni.

DELL'AVERSANA – Arte, diritti, tecnologie – APPROVATO, ma per un massimo di 300 euro a conferenza. Si ricorda, infatti, che per gli esperti invitati a tenere conferenze, incontri e talk sono previsti un gettone di presenza di 300 euro e di 500 euro nel caso di una Lectio Magistralis. Si esclude inoltre l'acquisto dei volumi.

DOSA – Presentazione “Forma e memoria” - NON APPROVATO. La proposta non è configurabile come un Workshop.

DOSA – Mostra dei progetti dell’architetto e designer Norbert Wangen - NON APPROVATO. La proposta non è configurabile come un Workshop.

DOSA – Esibizione dei progetti del designer Denis Santachiara - NON APPROVATO. La proposta non è configurabile come un Workshop.

FABALE – Illustrazione nell’editoria – NON APPROVATO. Si ritiene che il workshop non rappresenti per gli studenti un’esperienza di approfondimento in quanto ci sono già insegnamenti in Accademia che coprono la proposta del workshop.

FINOCCHIARO – Arte & Techne – NON APPROVATO. Si ricorda che il docente del corso non può tenere un workshop (anche a costo zero).

IMBRIACO – APPROVATO

IMPEI – Il marmo e le sue tecnologie – NON APPROVATO. Si ritiene che il workshop non rappresenti per gli studenti un’esperienza di accrescimento del loro percorso didattico. Inoltre il numero di incontri appare eccessivo e i compensi non sono stati dettagliati.

MARROCCO – Talking Objects (2° semestre) – NON APPROVATO. Si consiglia di presentarlo alla Scuola di Decorazione come Progetto di produzione artistica.

MASINA – Vero-Falso nel mondo del gioiello – APPROVATO CON RISERVA. Si ritiene che la proposta non sia configurabile come un workshop, ma considerando utile l’argomento ai fini di un approfondimento didattico, si approvano due conferenze per un totale di 600 euro.

MATALONE – Pittura a velature, segreti di ieri e di oggi – APPROVATO. Si approva l’acquisto dei materiali, ma il compenso per il docente esterno che svolgerà il workshop è fissato a 2000 euro.

MOLINA – Ricamo per la moda – NON APPROVATO. Non si possono accettare workshop di cinquanta ore.

MOLINARI – Stratos-strati (2° semestre) – NON APPROVATO. Si ritiene che il workshop non arricchisca in modo significativo l’esperienza didattica degli studenti, inoltre la proposta appare formulata in modo confuso.

MORETTI – Aracneide. Le reti di Venezia (2° semestre) – NON APPROVATO, perché si evidenzia che è lo stesso workshop proposto da CERRATI. Si raccomanda di non presentare due workshop uguali e di coordinarsi sempre all’interno delle singole Scuole.

MORETTI – Portfolio review - APPROVATO

OLIANA – Pangrams – APPROVATO CON RISERVA. Si richiedono maggiori delucidazioni sul calendario e la confezione del libro, inoltre si richiede di indicare il nominativo del grafico coinvolto.

PASSA - Semiosi dal suono alla scultura – APPROVATO

PATERRA – Antiche tecniche fotografiche – APPROVATO

PERILLI – Modelli di Inter-dipendenza (2° semestre) – APPROVATO CON RISERVA. Si chiede di riformulare e chiarire meglio i compensi destinati ai docenti esterni perché risultano troppo alti.

PISANO – Com.unico – APPROVATO, ma si fa presente che a fronte di 25 ore il workshop può dare un credito formativo, non due come indicato nel modulo.

PORFIDIA – Gazes and matter – APPROVATO CON RISERVA. Si chiede di fare il workshop nella settimana d’intervallo tra il 1° e il 2° semestre e di pensarlo solo come laboratorio.

PORFIDIA – Trasparenza e opacità (2° semestre) – APPROVATO, ma si fa presente che in base alle ore, si potrà dare un solo credito formativo, non due come indicato nel modulo.

REGGIO – Multimedia performance - APPROVATO

RIPA DI MEANA – Centro di gravità permanente (2° semestre) – APPROVATO, ma si fa presente che il numero di ore va riformulato per un massimo di 30 ore (i crediti formativi passano perciò da due a uno) e il compenso per il responsabile del workshop è portato a 2000 euro lordi.

SUTERA – Else Edizioni workshop – IN SOSPELO – Il CA si riserva, per l'eventuale approvazione, l'acquisizione di ulteriori informazioni per capire l'effettiva utilità di organizzare due workshop con la stessa casa editrice (vedi BINDELLA).

SUTERA – Made in Jail – APPROVATO. Ma il numero di ore va riformulato per un massimo di 30 ore (e perciò un solo credito formativo)

TEODONIO – Accademia con K-alma – NON APPROVATO. Si ritiene che il workshop non arricchisca in modo significativo l'esperienza didattica degli studenti in quanto si limita a proporre un laboratorio di falegnameria, senza una visione progettuale.

UNGARO – Innovazione tecnologica e la sostenibilità per la progettazione moda (2° semestre) – NON APPROVATO. Si ritiene che la proposta non sia un workshop, ma un viaggio-studio e perciò si invita semmai a riformulare la richiesta come viaggio-studio e inviarla alla Direzione.

Il Consiglio Accademico approva, inoltre, le seguenti due richieste pervenute nello stesso periodo dei workshop, relative alla realizzazione di cicli di incontri e conferenze:

GALLUCCI – Ciclo di incontri didattici - APPROVATO

JAPPE – Arte e società, ciclo di conferenze - APPROVATO, ma si ricorda che l'onorario massimo che l'Accademia può pagare a esperti invitati a tenere conferenze, incontri e talk è di 300 euro e di 500 euro nel caso di una Lectio Magistralis.

Si passa quindi al punto 3 dell'ODG.

Il Consiglio prende visione delle domande per i Cultori della materia e, dopo una breve discussione, decide di accettare, solo per quest'anno, anche la candidatura della dott.ssa Maria Pia Saccinto, in deroga a quanto stabilito dal regolamento dei Cultori della materia, in quanto Saccinto ha già ricoperto tale ruolo negli ultimi due anni e in considerazione dell'attestazione di stima del docente richiedente.

Delibera n. 22

Il Consiglio approva le richieste dei Cultori della materia secondo l'elenco excel allegato.

Visto il considerevole aumento dei prezzi dei materiali didattici e di consumo, il Consiglio Accademico stabilisce di alzare da 800 a 900 euro la cifra massima che ogni singolo docente ha a disposizione per l'acquisto di materiali didattici e di consumo.

Si ricorda ai docenti che la richiesta dovrà essere redatta sull'apposito modulo e inviata al responsabile della Scuola alla quale si riferisce. Il responsabile provvederà a inviare, in un unico file con un'unica mail, le richieste entro e non oltre il 3 dicembre 2023.

Si passa quindi al punto 4 all'ODG.

La Direttrice aggiorna il Consiglio sullo stato dei lavori della Galleria, informando che sono giunti quasi a conclusione. Si prevede, perciò, di poter inaugurare il nuovo spazio nel mese di dicembre o in gennaio. La Direttrice fa inoltre alcune ipotesi su come potrebbe svolgersi l'inaugurazione, sull'orario di apertura e sulla programmazione. Per quanto riguarda la programmazione, si prevedono, tra l'altro, alcuni omaggi a figure illustri legate all'Accademia, scambi con le Accademie straniere presenti a Roma, rapporti con altre istituzioni anche di altre città italiane, e naturalmente la presentazione, con cadenza periodica, dei lavori degli studenti più meritevoli.

Si decide di rimandare la discussione dei punti 5 e 6 ad un'altra seduta e si passa quindi al punto 7. Gli studenti Andrea Masucci e Andreaelisa Sausa illustrano al Consiglio il bando ideato dalla Consulta, dal titolo "Partecipando" (con scadenza 10.01.2024), che ha la finalità di coinvolgere nei progetti che saranno finanziati con i fondi della Consulta quanti più studenti possibile. Dopo un'attenta discussione

Delibera n. 23

Il Consiglio Accademico approva il bando proposto dalla Consulta "Partecipando", che si allega.

Si passa quindi al punto 8.

In merito al quesito posto ad inizio seduta dal prof. Gigliotti, dopo una breve discussione il Consiglio Accademico esprime parere sfavorevole all'uso della "schwa" (ə) nei comunicati ufficiali dell'Accademia di Belle Arti.

La riunione termina alle ore 18,40.

Allegati al verbale:

elenco dei Cultori della materia e il bando della Consulta "Partecipando".

La Segretaria verbalizzante
Prof.ssa Flavia Matitti



La Direttrice
Prof.ssa Cecilia Casorati