



ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI ROMA
Verbale del CONSIGLIO ACCADEMICO n. 17
Seduta del 27/06/2024

Su convocazione della Direttrice prof.ssa Cecilia Casorati (prot. n. 14966 Anno 2024 del 26/06/2024) il giorno 27 Giugno 2024 , alle ore 10,00, previa osservanza di tutte le formalità prescritte, si è riunito il Consiglio Accademico in video conferenza sulla piattaforma Teams per procedere alla discussione del seguente ordine del giorno (d'ora in poi OdG)

Comunicazioni della Direttrice

- 1) Approvazione Manifesto degli Studi
- 2) Accredimento Dottorati
- 3) Richiesta studente Luca Falessi per biennializzazione esame prof. Pietrosanti
- 4) Richieste docente responsabile della disabilità e inclusione
- 5) Proposta Alma Laurea
- 6) Proposta licenze Adobe
- 7) Statuto
- 8) Regolamento degli studenti lavoratori (richiesta dalla Consulta studentesca)
- 9) Modalità di sessione di esame (richiesta dalla Consulta studentesca)
- 10) Convenzione con Biancofiore Studio (richiesta dalla Consulta studentesca)

Varie ed eventuali

Presenti: la Direttrice prof.ssa Cecilia Casorati, i Consiglieri professori: Eclario Barone, Guglielmo Gigliotti, Salvatore Golino, Donatella Landi, Flavia Matitti, Anna Muscardin, Ernani Pattera, Beatrice Peria, Roberto Piloni, Claudia Saso. Studenti: Andrea Masucci, Andreaelisa Sausa
Segretario verbalizzante: prof. Eclario Barone

La Direttrice, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 10,00, e informa il C.A in merito alle problematiche relative alle spese per la realizzazione dei lavori nella sede di Campo Boario e ai ritardi nell'approvazione dei bilanci consuntivi 2022 e 2023. A seguito della dettagliata comunicazione della Direttrice, il CA decide di redigere una lettera per il Presidente e il C.d.A., in cui si fanno presenti i motivi di forte preoccupazione in merito alla situazione attuale che, se non risolta in tempi brevi, porterà nocimento al regolare svolgimento della didattica del prossimo Anno Accademico. La lettera viene allegata al verbale.

Punto 1

DELIBERA n° 44 Dopo ampia discussione il Consiglio approva il nuovo manifesto degli studi per l'anno 2024/25 che si allega nella sua versione definitiva come parte integrante del presente verbale.

Si apre la discussione sul **PUNTO 2** dell'Odg e alle ore 12,00, si aggiunge alla riunione Teams la prof.ssa Dalma Frascarelli, responsabile dei dottorati per ABA Roma, che informa il Consiglio circa i dottorati che l'Accademia ha intenzione di proporre l'accREDITAMENTO.

L'Aba di Roma intende presentare un dottorato di ampio respiro che verta sia sulle materie laboratoriali tradizionali che sui nuovi linguaggi dell'arte, dal titolo: 'Culture, pratiche e comunicazione delle Arti Visive'. Il numero dei docenti per il Collegio Dottorale è di almeno 8 membri. Sono previsti due dottorati in partenariato con aziende ed istituzioni che parteciperanno con un cofinanziamento. In base a quanto stabilito le borse saranno quattro, due generiche e due innovative. Si propone anche la riserva di due posti per i dipendenti pubblici che possono accedere ai dottorati senza borsa. Si prevede anche il partenariato con altre Accademie.

DELIBERA n° 45 Il Consiglio Accademico delibera all'unanimità la proposta del dottorato di ricerca al MUR per l'accREDITAMENTO.

Per quanto riguarda il **PUNTO 3**, il C.A valuta la richiesta di Luca Falessi, studente del biennio di Scultura, riguardo alla biennializzazione dell'esame di 'Project Management per la Scultura'. Tale richiesta modifica il

piano degli studi, tuttavia non essendo stati attivati due su tre degli insegnamenti a scelta, si ritiene che la richiesta dello studente possa essere accettata.

DELIBERA n° 46 Il Consiglio Accademico delibera all'unanimità di accettare la richiesta dello studente Luca Falessi di biennializzare l'esame di 'Project Management per la Scultura'.

Si prende in esame il **PUNTO 4** all'Odg.

il CA inizia un'approfondita discussione in merito alle richieste della prof.ssa Perilli, responsabile Disabilità e Inclusione. Si evidenziando i diversi argomenti da valutare: A) Definizione del nome da dare all'Ufficio: 'Accessibilità e/o Inclusione. B) Istituzione di borse di collaborazione per studenti con DSA. C) Finanziamento di un aggiornamento per docenti, personale e tutor sulla comunicazione antiabilista, antirazzista anti sessista con relatori disabili, neurodivergenti, razzializzati e oggetto di omotransfobia etc. D) Accomodamenti ovvero 'Strumenti compensativi' della comunicazione tra docenti e studenti con DSA tramite l'ufficio preposto.

il C.A. ritiene che il nome possa essere modificato in: 'Ufficio per l'Accessibilità e l'Inclusione'.

In merito all' istituzione di borse di collaborazione per studenti con DSA, il C.A. esprime alcune perplessità e si riserva di approfondire ulteriormente l'argomento.

La Direttrice ritiene che sia giusto ampliare le competenze dell'Ufficio Inclusione, richiedendo, quindi, un ulteriore aggiornamento dei docenti. Per quanto riguarda l'aspetto economico la Direttrice informa il C.A. di aver fatto richiesta al C.d.A. per un aumento dei finanziamenti (30.000 Euro). Il C.A. approva con **DELIBERA n°47**

In merito agli strumenti compensativi (punto D) il rappresentante della Consulta studentesca sottolinea che si tratta di 'accomodamenti' in merito al piano di studio, per facilitare la partecipazione ad alcuni corsi teorici da parte di studenti con DSA. Il CA quindi concorda che, prima dell'inizio delle lezioni, gli studenti con difficoltà che non abbiano fatto richiesta di tutor, possano informare il docente attraverso l'opportuna mediazione dell'Ufficio Inclusione.

Interviene la rappresentante della Consulta studentesca per esporre un problema che si è creato all'interno della Consulta stessa e che riguarda atteggiamenti non corretti tenuti da parte di alcuni studenti rappresentanti verso gli altri membri. Il C.A. propone di redigere un documento da indirizzare alla Consulta degli Studenti in cui si esortano i rappresentanti a tenere un atteggiamento rispettoso e civile verso tutti gli studenti e tutto il personale dell'Accademia.

Il merito al **PUNTO 5** dell'Odg – La Direttrice illustra la proposta di adesione ad Alma Laurea pervenuta dal Presidente della Conferenza dei Direttori, prof. Gianni Latino. Il costo previsto per l'Accademia di Roma è di 1000 euro una tantum per l'adesione e di 10 euro per ciascun studente diplomato (la media di diplomati è di circa 600 studenti l'anno). **DELIBERA n° 48** Il C.A. approva all'unanimità l'adesione ad Alma Laurea.

Si apre la discussione sul **PUNTO 6** all'Odg.

La Direttrice illustra la proposta, pervenuta dal Presidente della Conferenza dei Direttori, prof. Gianni Latino, riguardo all'acquisto della suite Adobe per tre anni al prezzo di 60,00 euro (più IVA) per unità. Tale prezzo, particolarmente vantaggioso, è subordinato al numero di licenze acquistate. Il C.A. valuta gli aspetti didattici ed economici della proposta e, ritenendola conveniente si dichiara favorevole all'acquisto di circa 3500 licenze destinate a studenti, docenti e uffici amministrativi. Si propone che la spesa venga affrontata con un contributo di € 20,00 da parte degli studenti, di € 30,00 da parte dei docenti, la restante parte sarà a carico dell'Accademia. La proposta verrà esaminata quindi dal C.d.A per verificarne la fattibilità.

Si prende in esame il **PUNTO 7** dell'Odg.

La prof.ssa Beatrice Peria illustra il lavoro svolto dai docenti della Commissione Statuto.

DELIBERA n° 49. Il C.A., dopo aver esaminato i vari articoli e i cambiamenti allo Statuto proposti dalla Commissione, delibera all'unanimità le variazioni.

La bozza del nuovo Statuto, che si allega, verrà inviata al C.d.A. per approvazione.

Riguardo al **PUNTO 8**: La rappresentante della Consulta, Andreaelisa Sausa, pone l'attenzione sull'art. 51 del Regolamento didattico: l'iscrizione a tempo parziale. La studentessa evidenzia la difficoltà di indicare, già all'inizio dell'anno, il numero di crediti in base agli esami da sostenere. Il C.A. concorda sulla proposta di modifica dell'art. 51, per dar modo allo studente lavoratore, nel mese di aprile, di rivedere i crediti che intende conseguire. Il C.A. si pronuncia quindi favorevolmente e ritiene di dover apportare le opportune modifiche all'articolo oggetto di discussione.

Si prende in esame il **PUNTO 9** all'Odg: modalità di sessione d'esame, su richiesta dalla Consulta studentesca. La studentessa Andreaelisa Sausa riferisce in merito all'organizzazione degli esami all'Accademia di Bologna, dove vengono programmati in tre settimane con due appelli: nella prima settimana gli esami pratici, nella seconda quelli teorici mentre la terza è dedicata ai secondi appelli.

La Direttrice esprime forti perplessità in merito a questa organizzazione che è inapplicabile nella nostra Accademia visto l'alto numero di studenti. Il C.A. concorda pienamente con la posizione della Direttrice.

Connessa alla precedente richiesta, gli studenti chiedono una maggiore vigilanza in sede di esami a causa di comportamenti scorretti che si sono purtroppo verificati durante le prove.

La prof.ssa Donatella Landi fa presente al C.A. un problema già discusso con il rappresentante della Consulta Andrea Masucci, riguardo al comportamento scorretto di alcuni docenti durante gli esami nei confronti in particolar modo delle studentesse, che ha prontamente riferito alla Direzione che si è attivata immediatamente.

Tutti i membri del C.A. esprimono riprovazione per tali episodi ed invitano gli studenti a denunciare sempre comportamenti inappropriati alla Consulta e alla Direzione. La Direttrice afferma di essere sempre intervenuta, richiamando tempestivamente i responsabili e si propone di formare sempre, ove possibile, commissioni miste.

Il C.A. si propone di avvertire tutto il personale delle implicazioni giuridiche per i comportamenti inappropriati accertati durante gli esami e nella vita accademica.

Si prende in esame il **PUNTO 10** all'Odg.

Su proposta della Consulta, si propone di affittare n.5 postazioni di lavoro presso l'associazione Biancofiore (sulla Salaria, vicino l'Aeroporto dell'Urbe) per il costo di € 1500, con i fondi della Consulta. Il C.A. approva.

VARIE ED EVENTUALI,

La prof.ssa Flavia Matitti chiede di finanziare un catalogo per la mostra dei suoi studenti che si è tenuta all'Ara Pacis. La prof.ssa Matitti esce dalla riunione in attesa delle decisioni del C.A. Il C.A. esamina le due opzioni: il preventivo, presentato da Tecnostampa, è di € 2.840 per 150 copie, il secondo di € 10.000 per 500 copie .

DELIBERA n° 50 Il C.A. approva la pubblicazione di un catalogo che documenti le opere esposte dagli studenti alla mostra che si è tenuta all'Ara Pacis per la cifra di € 2.840.

Il C.A. esamina la richiesta della prof.ssa Mirolla che propone all'ABA Roma di diventare *hosting* italiano del network SDSN di cui l'Accademia è partner. Il CA, pur ritenendo molto interessante il progetto, esprime perplessità sulla partecipazione in qualità di *hosting* per mancanza di una struttura amministrativa e organizzativa adeguata.

Il prof. Gigliotti, lamentando l'opportunistica pratica invalsa tra gli studenti in merito alla partecipazione alle conferenze e ai convegni in Accademia, a cui gli stessi partecipano esclusivamente per ottenere i crediti, propone di limitare, se non addirittura eliminare, i CFA attribuiti per le conferenze. La prof.ssa Landi ricorda che questa pratica è iniziata nel periodo del COVID, ed è stata promossa dal CA in tempi di emergenza per permettere agli studenti di raggiungere il numero di crediti richiesto dai piani di studio, tuttavia ritiene che oramai dovrebbe essere ripensata. Il CA ribadisce quanto già deciso: gli studenti partecipanti, per ottenere i crediti devono produrre una relazione sulle conferenze seguite. La relazione dovrà essere poi valutata dai Responsabili delle Scuole.

La Direttrice fa presente che qualora si decida di eliminare i crediti per la partecipazione a convegni e conferenze, bisognerà contestualmente aumentare stage, tirocini e workshop, considerando però l'impatto sulla programmazione accademica.

Il C.A. si ripropone di discutere nuovamente su questo punto in una prossima riunione.

La riunione termina alle ore 17,30.

Il Segretario verbalizzante

- Prof. Eclario Barone



La Direttrice

prof.ssa Cecilia Casorati





*Al Presidente dell'Accademia di Belle Arti di Roma
e ai Membri del Consiglio di Amministrazione*

Il Consiglio Accademico, riunitosi il 27 giugno 2024, apprese le problematiche relative all'approvazione dei bilanci (in particolare modo il bilancio di previsione 2024), esprime un sentimento di forte preoccupazione per lo stato di stallo che rischia di compromettere gravemente il regolare svolgimento delle attività didattiche e culturali, con nocumento generale dell'istituzione tutta, a partire dagli studenti. Il Consiglio Accademico condivide la scelta di aver segnalato alle istituzioni competenti delle eventuali criticità e difformità. Il Consiglio Accademico, benché ritenga importante attenderne l'esito, nelle more dell'approvazione dei bilanci, richiede l'immediato sblocco delle attività di spesa relative alla didattica e alla vita dell'Accademia. Si ricorda che sono a rischio:

- **l'apertura della nuova sede dei fienili, indispensabile per risolvere parzialmente l'annosa mancanza di spazi**
- **i lavori di messa a norma dei laboratori di grafica d'arte e della camera oscura**
- **le attività legate al progetto di internazionalizzazione (EAR) finanziate dal MUR con fondi PNRR**
- **l'attivazione delle borse destinate ai dottorati di ricerca**

Inoltre, tale stallo compromette la programmazione di acquisto dei materiali didattici richiesti dai docenti, la progettazione di attività culturale connessa alle pubblicazioni, le mostre, i workshop, le conferenze, i progetti di produzione artistica.

Tutto ciò premesso, il Consiglio Accademico reitera la richiesta rivolta al CdA di procedere sollecitamente all'approvazione dei bilanci.

Con osservanza,

Cecilia Casorati

Eclario Barone

Guglielmo Gigliotti

Salvatore Golino

Donatella Landi

Flavia Matitti

Anna Muscardin

Ernani Paterra

Beatrice Peria

Roberto Piloni

Claudia Saso

Andrea Masucci

Andreaelisa Sausa